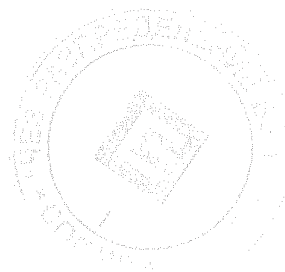


Информацията е заличена
Утвърждавам: съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679



Юлиан Станчев

Упълномощен член на УС на

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 28.10.2020

ДОКЛАД

РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки, с Решение № PPS 20-033-1 от 30.03.2020 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 5 от Протокол № 508/ 24.03.2020 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 02.04.2020 г. под номер 2020/S 066-158182. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 02.04.2020 г. и са заведени под преписката № 01467-2020-0028. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 147182 на 02.04.2020 г. са публикувани решението за откриване, обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, техническите спецификации, методиката за оценка на офертите, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“. На 30.04.2020 г. е изпратено Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация до АОП, във връзка с МУ-5 от дата 14.04.2020 г. на АОП. Решението за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация е публикувано в преписката на процедурата в АОП на 04.05.2020 г., а обявлението в ОВ на ЕС на 05.05.2020 г. под № 2020/S 087-209100, като притурка към 2020/S 066-158182. На основание чл. 36а, ал. 1 от ЗОП Решението за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация е публикувано в профила на купувача в самостоятелния раздел на процедурата на 04.05.2020 г.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 6 (шест) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“;

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“;

Обособена позиция № 3: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“;

Обособена позиция № 4: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село);

Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадика);

Обособена позиция № 6: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област (ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“).

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката.

РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от Александър Тучев, Анна Икономова, Ивелина Иванова, Венета Захарина и Милослава Караиванова – членове на комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Венета Захарина - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Милослава Караиванова - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София Област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивелина Иванова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Иванина Иванова – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Десислава Войнова – Инженер РЕЕ, Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“.

Срокът за приключване на работата на комисията е удължаван поради фактическата сложност на процедурата. За удължаване на срока за приключване на работата на комисията Възложителят е издал следните заповеди: Заповед № CD-ORD-5708/ 02.09.2020 г. и Заповед № CD-ORD-3421 (3)/ 09.10.2020 г.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в нейния състав:

Считано от 25.06.2020 г., поради трайна обективна фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, на основание чл. 51, ал. 11 от ППЗОП и въз основа на Заповед № CD-ORD-3421 (1)/ 25.06.2020 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, е извършена замяна на основния член в състава на комисията Теодора Ангелова с резервния член на комисията Ивелина Иванова. Ивелина Иванова се запозна с извършените действия от комисията до момента на включването ѝ в работата на комисията, като предварително представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения в състава на комисията, Венета Захаринова, определена за основен член на оценителната комисия с цитираната по-горе Заповед с № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г. на възложителя, бе заместена от определената за резервен член със същата заповед – Иванина Иванова. За извършеното заместване не е издадена нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване за определен период от време на основен с резервен член, изрично определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Преди да започне работата си в състава на комисията, резервният член Иванина Иванова се запозна с извършените до момента действия от страна на комисията и в частност от страна на основния член Венета Захаринова, която замества временно, и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която е приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Преди да продължи изпълнението на задълженията си в състава на комисията, основният член Венета Захаринова се запозна с извършените действия от комисията за времето на нейното отсъствие, като същата не е подписвала и представяла нова декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, доколкото тя вече е участвала в дейността на комисията във връзка с което е представила такава декларация и не е настъпила промяна в декларираните обстоятелства. Декларацията е приложена към досието на обществената поръчка.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха съответните ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 08.06.2020 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 20 /двадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD–DOC-5359/02.06.2020 г., 15:21 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК: 200701882, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Коста Лулчев“ № 20, тел.: 02/8072600; факс: 02/9719596, електронна поща: office@sweco.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;
2. Вх. № CD–DOC-5547/08.06.2020 г., 09:44 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 202305084, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: +359 29750505, факс: +359 29751010, електронна поща: megaeel@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6;
3. Вх. № CD–DOC-5548/08.06.2020 г., 09:46 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 131401031, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: +359 29750505, факс: +359 29751010, електронна поща: engineer@megael.com.. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6;
4. Вх. № CD–DOC-5554/08.06.2020 г., 10:40 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/9356850, факс: 02/9356855, електронна поща: office@electriccity.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;
5. Вх. № CD–DOC-5597/08.06.2020 г., 13:12 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, факс: 02/9526925, мобилен тел.: 0884/274016, електронна поща: mv@mig23-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
6. Вх. № CD–DOC-5617/08.06.2020 г., 15:02 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел.: 0898/323297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 6;
7. Вх. № CD–DOC-5618/08.06.2020 г., 15:03 часа – „ИНДЕСК“ ЕООД, ЕИК: 204875738, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: +359 894430350 електронна поща: indeskgb@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
8. Вх. № CD–DOC-5619/08.06.2020 г., 15:03 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, ЕИК: 201634194, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974, електронна поща: elforbg@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 3, 4 и 5;
9. Вх. № CD–DOC-5620/08.06.2020 г., 15:05 часа – „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, ЕИК: 020658970, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. 1, ет. 4, тел./факс: 02/9802144, моб: 0888/327696, електронна поща: ivalas@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
10. Вх. № CD–DOC-5622/08.06.2020 г. 15:09 часа – „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 200787148, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, район „Витоша“, ул. „Розариум“ , № 1А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2а, стая 6, тел.: 0889/231258, електронна поща: ady_sabeva@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
11. Вх. № CD–DOC-5629/08.06.2020 г., 15:36 часа – „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 175355233, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 13, ап. 42, и адрес за кореспонденция: гр. София 1510, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Витиня“ 2Ж, ет.1, офис 6А, тел.: 02/8407098, факс: +359 28242190, електронна поща: s.staykov@c-s.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 6;
12. Вх. № CD–DOC-5631/08.06.2020 г., 15:39 часа – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК: 175216595, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: +359 9533567, електронна поща: prpt@prpt.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 6;
13. Вх. № CD–DOC-5636/08.06.2020 г., 16:27 часа – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК: 112586885, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик 4400, бул. „България“ № 4 и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, бул. „Гоце Делчев“ № 55, тел.: 02 818 2555, електронна поща: office@geobg.com. Участникът участва за обособени позиции 2, 4 и 5;

14. Вх. № CD-DOC-5637/08.06.2020 г., 16:27 часа – ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ (с членове: „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 204807993 и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339), адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Братован“ № 11, вх. А, ет. 2, ат. 18, тел: +359 887104047, електронна поща: pissarskidesing@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

15. Вх. № CD-DOC-5638/08.06.2020 г., 16:28 часа – „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“ № 19, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, електронна поща: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;

16. Вх. № CD-DOC-5639/08.06.2020 г., 16:29 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, Код по БУЛСТАТ: 177408389 (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519, и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“ № 19, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, електронна поща: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

17. Вх. № CD-DOC-5640/08.06.2020 г., 16:29 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ (с членове: „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 204807993 и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519), адрес за кореспонденция: гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“ № 19, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 887104047, електронна поща: pissarskidesing@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

18. Вх. № CD-DOC-5641/08.06.2020 г., 16:30 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, Код по БУЛСТАТ: 177426686 (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519, „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 205067955 и Асен Методиев Писарски), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, електронна поща: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

19. Вх. № CD-DOC-5642/08.06.2020 г., 16:31 часа – ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339 и „САГИТАРИО“ ЕООД, ЕИК: 201681589), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“, № 19, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, електронна поща: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;

20. Вх. № CD-DOC-5643/08.06.2020 г., 16:32 часа – „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 204946498, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, бул. Гоце Делчев № 98, вх. Б, ет. 2, ап. 5 и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, бул. Гоце Делчев № 98, вх. Б, ет. 2, офис 2, моб: 0882 980 272, електронна поща: stsvetttt@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 3.

На основание чл. 48, ал. 4 от ППЗОП поради наличието на лица, чакащи пред мястото, определено за подаване на оферти (деловодството на възложителя) към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти - до 16:30 часа на 08.06.2020 г., е съставен списък, в който са включени чакащите лица. Списъкът е подписан от представител на възложителя и чакащите лица, като офертите на лицата от списъка (ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ и „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД) са заведени в регистъра на подадените оферти.

РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Анна Икономова, Теодора Ангелова, Венета Захарина и Милослава Караиванова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (**Приложение № 1** от настоящия доклад) от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 09.06.2020 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха Мирослава Мирчева - упълномощен представител на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, Светослав Цветков - упълномощен представител на „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Орлин Аврамов - упълномощен представител на „ИНДЕСК“ ЕООД, и Пламен Добревски - упълномощен представител на „ЕЛ-А-

ПРОЕКТ" ЕООД, които преди да започне отварянето на офертите попълниха списък на присъстващите лица и се подписаха собственоръчно, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на дружеството на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, заседателна зала.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване опаковките с офертите за участие в процедурата и оповести съдържанието на всяка от тях. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на еЕЕДОП на оптичен носител. Председателят на комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД комисията оповести следното:

- офертата е подадена от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;
- в плика с офертата е приложен договор за създаване на гражданско дружество с наименование КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“, в което съдружници са „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“;
- на 3 (три) броя оптични носители са приложени еЕЕДОП-и за КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“, за ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и за „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“;
- пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са подадени от името на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, а Предложенията за изпълнение на поръчката за обособена позиция 4 и обособена позиция 6 от техническите предложения са подадени от името на гражданското дружество КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД комисията оповести, че в нея не се съдържа опис на документите, съдържащи се в офертата.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ комисията оповести, че в нея не се съдържа оптичен носител с приложен еЕЕДОП. Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на първи ред е посочено само ЕЕДОП - електронен носител, но такъв носител в офертата на участника не е наличен.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ комисията оповести, че в нея не се съдържа оптичен носител с приложен еЕЕДОП. Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на първи ред е посочено само ЕЕДОП - електронен носител, но такъв носител в офертата на участника не е наличен.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията оповести, че в нея не се съдържа опис на документите, съдържащи се в офертата.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи

публичната част на заседанието на комисията. За работата на комисията е изготвен протокол – Приложение № 2 от настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г., представляващ Приложение № 3 от настоящия доклад. Съгласно отразеното в протокола, на участниците: „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИНДЕСК“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ и „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен еЕЕДОП и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 18.08.2020 г., е изпратен до всички участници чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси, като съобщението с изпратеният по електронната поща протокол е подписано с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомявания за доставка, участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИНДЕСК“ ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ и „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 18.08.2020 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и реда и начина за представяне на допълнителните документи.

От получения на 26.08.2020 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“, са получени в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г. от следните участници:

- | | |
|--|---|
| 1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | - вх. № CD-DOC-8495/20.08.2020 г. в 11:00 часа; |
| 2. „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД | - вх. № CD-DOC-8530/21.08.2020 г. в 09:35 часа; |
| 3. „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | - вх. № CD-DOC-8537/21.08.2020 г. в 11:17 часа; |
| 4. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД | - вх. № CD-DOC-8539/21.08.2020 г. в 11:30 часа; |
| 5. „ИНДЕСК“ ЕООД | - вх. № CD-DOC-8583/24.08.2020 г. в 10:55 часа; |
| 6. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | - вх. № CD-DOC-8634/25.08.2020 г. в 10:11 часа; |
| 7. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД | - вх. № CD-DOC-8669/25.08.2020 г. в 16:09 часа. |

От същия протокол се установява, че от участниците „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ и „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не са постъпвали пликове с документи. Участниците, посочени в предходното изречение, са получили на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. и придружителното писмо с изх. № СВ-DOC-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочените в опаковките с офертите на участниците електронни адреси за кореспонденция, във

връзка с което срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и за тези участници е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г. Видно от изложеното по-горе, участниците не са се възползвали от предоставената им възможност и в определения от комисията в протокола от 17.08.2020 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, срок от 5 работни дни от получаването му, не са представили допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстранят констатираните несъответствия, посочени в него.

След като се увери, че подадените пликове от участниците „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „ИНДЕСК“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. При разглеждане на допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи комисията извърши проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП на проектантите, декларирани от участниците в допълнително представените документи, който регистър е актуален към 01.03.2020 г.

Комисията, след като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП провери допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че участниците: „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „ИНДЕСК“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – единствено за обособена позиция с № 1 и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения за обособени позиции, за които отговарят на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор. За работата на комисията е изготвен протокол – **Приложение № 4** от настоящия доклад.

Въз основа на изложеното в протокола от работата на комисията от 17.08.2020 г. и протокола от 26.08.2020 г., на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническите предложения участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за обособени позиции с №№ 4 и 5; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция с № 1; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5; „МИГ 23“ ЕООД - за обособена позиция с № 5; „ИНДЕСК“ ЕООД - за обособена позиция с № 4; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 1, 3, 4 и 5; „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 4 и 6 и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД - за обособени позиции №№ 4 и 6.

На свое заседание, проведено на 16.09.2020 г., комисията продължи работата си, като извърши проверка на съдържанието на техническите предложения на допуснатите участници, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно отразеното в протокола от проведеното на 16.09.2020 г. заседание за участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за обособени позиции с №№ 4 и 5; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция с № 1; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5; „МИГ 23“ ЕООД - за обособена позиция с № 5; „ИНДЕСК“ ЕООД - за обособена позиция с № 4; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 1, 3, 4 и 5; „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2, и „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 4 и 6, е установено, че отговарят на изискванията на възложителя и могат да бъдат допуснати до оценка на параметъра от техническото предложение „Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението“.

Съгласно документацията за обществената поръчка офертите на участниците се оценяват по степента на съответствие с предварително обявените от възложителя условия, въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертите от документацията за участие, която е публикувана като отделен файл и в досието на процедурата в профила на купувача.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията извърши оценка на параметъра от техническите предложения на участниците, посочени по-горе за съответните обособени позиции, като приложи Методиката за комплексна оценка на офертите от документацията за участие.

Резултатът от работата на комисията по проверка на съдържанието на техническите предложения на допуснатите участници, които са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и от оценка на параметъра от техническото предложение, който подлежи на оценяване съгласно Методиката за комплексна оценка на офертите, е подробно описан в протокола от 16.09.2020 г., представляващ **Приложение № 5** от настоящия доклад.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, и след като на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП извърши оценка на параметъра от техническото предложение, който подлежи на оценка съгласно методиката за комплексна оценка на офертите от документацията за участие, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за обособени позиции с №№ 4 и 5; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция с № 1; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5; „МИГ 23“ ЕООД - за обособена позиция с № 5; „ИНДЕСК“ ЕООД - за обособена позиция с № 4; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 1, 3, 4 и 5; „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2, и „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 4 и 6.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 23.09.2020 г. от 13:30 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, е публикувано в профила на купувача на 17.09.2020 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 23.09.2020 г. в 13:30 часа комисията се събра, за да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха Радостина Димитрова - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, и Мария Аврамова - упълномощен представител на „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, които се вписаха в списъка на присъстващите лица и се подписаха собственооръчно, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт.

Преди да започне самото отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите, извършено на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, на участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за обособени позиции с №№ 4 и 5; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция с № 1; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5; „МИГ 23“ ЕООД - за обособена позиция с № 5; „ИНДЕСК“ ЕООД - за обособена позиция с № 4; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 1, 3, 4 и 5; „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2, и „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 4 и 6, по показателя, различен от цената, а именно - Показател 2: **„Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П₂)** за посочените обособени позиции, за които са допуснати до оценка. Резултатите от оценяването по Показател 2 са, както следва:

1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД получава:
 - за обособена позиция № 4 – 10 точки;
 - за обособена позиция № 5 – 10 точки.

2. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД получава за обособена позиция № 1 – 10 точки.

3. Участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД получава:

- за обособена позиция № 1 – 10 точки;
- за обособена позиция № 2 – 10 точки;
- за обособена позиция № 3 – 10 точки;
- за обособена позиция № 4 – 10 точки;
- за обособена позиция № 5 – 10 точки.

4. Участникът „МИГ 23“ ЕООД получава за обособена позиция № 5 – 8 точки.

5. Участникът „ИНДЕСК“ ЕООД получава за обособена позиция № 4 – 6.67 точки.

6. Участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД получава:

- за обособена позиция № 1 – 10 точки;
- за обособена позиция № 3 – 10 точки;
- за обособена позиция № 4 – 10 точки;
- за обособена позиция № 5 – 10 точки.

7. Участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД получава за обособена позиция № 2 – 10 точки.

8. Участникът „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2 – 8 точки.

9. Участникът „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД получава:

- за обособена позиция № 4 – 6.67 точки;
- за обособена позиция № 6 – 10 точки.

След като съобщи резултатите от оценката по Показател 2 „Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности“, председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за съответните обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Ценовите предложения са, както следва:

1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

- за обособена позиция № 4 – 527 500.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 5 – 527 500.00 лв. без ДДС.

2. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, за обособена позиция 1 – 220 150.00 лв. без ДДС.

3. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

- за обособена позиция № 1 – 267 750.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 2 – 176 100.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 3 – 269 760.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 4 – 404 500.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 5 – 329 500.00 лв. без ДДС.

4. „МИГ 23“ ЕООД, за обособена позиция 5 – 1 687 300.00 лв. без ДДС.

5. „ИНДЕСК“ ЕООД, за обособена позиция 4 – 999 999.00 лв. без ДДС.

6. „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

- за обособена позиция № 1 – 220 150.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 3 – 200 060.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 4 – 329 500.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 5 – 329 500.00 лв. без ДДС.

7. „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, за обособена позиция № 2 – 232 207.00 лв. без ДДС.

8. „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, за обособена позиция № 2 – 1 319 907.00 лв. без ДДС.

9. „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

- за обособена позиция № 4 – 537 338.00 лв. без ДДС;

- за обособена позиция № 6 – 455 823.00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на ценовите предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си, като направи обстойна проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях документи и установи следното:

1. Участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е допуснал аритметични грешки при изчисляване на Стойността на Количествено-стойността сметка (КСС) за обособена позиция № 2. Съгласно Раздел III, част III.1 от документацията за участие комисията приведе Стойността на КСС в съответствие с предложените от участника единични цени от КСС. В резултат на това общата стойност на Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 възлиза на 232 200.00 лева без ДДС.

Видно от т. 4 от Ценовото предложение, участникът е изразил съгласие при наличие на аритметични грешки в представеното от него ценово предложение и приложената към него количествено-стойността сметка, същите да бъдат отстранени от комисията по реда, посочен в Раздел III, част III.1 на документацията за обществена поръчка, предвид което комисията единодушно реши участникът да продължи участието си за обособената позиция, за която е подал оферта, с така изчислената от комисията стойност на Ценовото му предложение – 232 200.00 лева без ДДС.

2. Участникът „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД е допуснал аритметични грешки при изчисляване на Стойността на КСС за обособена позиция № 2. Съгласно Раздел III, част III.1 от документацията за участие комисията приведе Стойността на КСС в съответствие с предложените от участника единични цени от КСС. В резултат на това общата стойност на Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 възлиза на 1 319 900.00 лева без ДДС.

Видно от т. 4 от Ценовото предложение, участникът е изразил съгласие при наличие на аритметични грешки в представеното от него ценово предложение и приложената към него количествено-стойността сметка, същите да бъдат отстранени от комисията по реда, посочен в Раздел III, част III.1 на документацията за обществена поръчка, предвид което комисията единодушно реши участникът да продължи участието си за обособената позиция, за която е подал оферта, с така изчислената от комисията стойност на Ценовото му предложение - 1 319 900.00 лева без ДДС.

3. Участникът „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 6 е представил ценово предложение, което не е подписано. Представянето на неподписано Ценово предложение представлява липса на ценово предложение от страна на участника, което е задължителен документ към офертата на участника съгласно императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника се съдържа неподписано ценовото предложение (представляващо по същество липса на ценово предложение), на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предл. второ, неизпълнение на предварително обявено в документацията за обществената поръчка условие, а именно: изискването за представяне на ценово предложение с определени реквизити, включително подпис на представляващ участника, както и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предвид факта, че ценовото предложение не отговаря на условията за представяне, офертата на участника не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. (част VI. Ценово предложение, образец на ценово предложение), комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата за обособена позиция № 6 участника „С ЕНД С

ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като представената от него оферта, и в частност ценова оферта, не отговаря на императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП относно съдържанието на офертата.

Ценовите предложения и приложените към тях документи на останалите участници са в съответствие с изискванията на възложителя.

След като провери представените от останалите участници Ценови предложения и установи, че са в съответствие с предварително обявените условия, както и че не са допуснати технически и/или аритметични грешки, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

Комисията установи, че предложенията на участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция № 5, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 2, 4 и 5, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции с №№ 4 и 5, и „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция № 2, са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за съответните обособени позиции, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения.

Резултатите от работата на комисията на закритото (за участниците) заседание от проверката на Ценовите предложения, приложените към тях КСС, и относно приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно са подробно описани в Протокола от 23.09.2020 г. – **Приложение 6** от настоящия доклад.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП на 24.09.2020 г. с писма изх. №№ СВ-ДОС-3397/ 24.09.2020 г., СВ-ДОС-3398/ 24.09.2020 г., СВ-ДОС-3399/ 24.09.2020 г. и СВ-ДОС-3400/ 24.09.2020 г. комисията изиска от участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция № 5, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция № 2, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 2, 4 и 5 и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции с №№ 4 и 5, да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за горепосочените обособени позиции. В горещитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Писмата, подписани от председателя на комисията, са изпратени до участниците чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси. Съобщенията с изпратените по електронната поща писма са подписани с КЕП от председателя на комисията.

Видно от автоматично генерираните от електронната поща уведомления за доставка, участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД са получили искането за обосновка на 24.09.2020 г., следователно 5-дневния срок за представянето на писмените обосновки от тези участници изтича на 29.09.2020 г., 16:30 часа.

На 30.09.2020 г. в 13:30 часа - след изтичане на срока за получаване на обосновките по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока до 16:30 часа на 29.09.2020 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове от следните участници, от които това е изискано, а именно: „ЕЛФОР БГ“ ЕООД – за обособена позиция 5 - вх. № CD-ДОС-9800/28.09.2020 г. 08:53 часа; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД – за обособена позиция 4 - вх. № CD-ДОС-9801/28.09.2020 г. 08:54 часа; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – за обособена позиция 5 - вх. № CD-ДОС-9816/28.09.2020 г. 11:21 часа; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – за обособена позиция 2 - вх. № CD-ДОС-9817/28.09.2020 г. 11:22 часа; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – за обособена позиция 4 - вх. № CD-ДОС-9818/28.09.2020 г. 11:23 часа; „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция 5 - вх. № 9871/28.09.2020 г. 16:25 часа, и „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция 2 - вх. № 9918/29.09.2020 г. 14:07 часа.

След отварянето на получените пликовете комисията разгледа и обсъди писмените обосновки, представени в указания срок от участниците „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции с №№ 4 и 5, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 2, 4 и 5, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция № 5, и „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция № 2, като мотивите на

комисията за приемането им са изложени подробно в изготвения протокол за работата на комисията от 30.09.2020 г., представляващ **Приложение № 7** от настоящия доклад.

След като разгледа, анализира, обсъди и прие писмените обосновки на участниците за предложените от тях общи цени за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, комисията на база предложенията на участниците извърши оценка на офертите, за всяка обособена позиция поотделно, по параметъра от ценовото предложение „**Обща стойност за изпълнение на дейностите**” - Показател 1, съгласно методиката за комплексна оценка на офертите, подробно описана в документацията за участие и публикувана в досието на обществената поръчка в профила на купувача. Резултатите от оценката са, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“:

- | | |
|--|----------------|
| - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от | – 90.00 точки; |
| - „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от | – 74.00 точки; |
| - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от | – 90.00 точки. |

2. Обособена позиция № 2: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“:

- | | |
|---|----------------|
| - „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от | – 90.00 точки; |
| - „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД с комплексна оценка от | – 68.26 точки; |
| - „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД с комплексна оценка от | – 12.01 точки. |

3. Обособена позиция № 3: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“.

- | | |
|---|----------------|
| - „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от | – 66.75 точки; |
| - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от | – 90.00 точки. |

4. Обособена позиция № 4: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село):

- | | |
|--|----------------|
| - „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с комплексна оценка от | – 56.22 точки; |
| - „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от | – 73.31 точки; |
| - „ИНДЕСК“ ЕООД с комплексна оценка от | – 29.66 точки; |
| - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от | – 90.00 точки; |
| - „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от | – 55.19 точки. |

Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица):

- | | |
|--|----------------|
| - „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с комплексна оценка от | – 56.22 точки; |
| - „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от | – 90.00 точки; |
| - „МИГ 23“ ЕООД с комплексна оценка от | – 17.58 точки; |
| - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от | – 90.00 точки. |

На база извършените от комисията оценки на офертите на допуснатите до този етап участници по Показател 1 - *Обща стойност за изпълнение на дейностите (П₁)*, и по Показател 2 - *„Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П₂)*, комисията изчисли комплексната оценка ($KO = OP_1 + OP_2$) на участниците в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертите по обособени позиции, като резултатите са изложени подробно в изготвения протокол за работата на комисията от 30.09.2020 г., представляващ **Приложение № 7** от настоящия доклад, и е, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“:

- „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от – 100.00 точки;
- „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от – 84.00 точки;
- „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от – 100.00 точки.

2. Обособена позиция № 2: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“:

- „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от – 100.00 точки;
- „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД с комплексна оценка от – 78.26 точки;
- „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД с комплексна оценка от – 20.01 точки.

3. Обособена позиция № 3: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“:

- „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от – 76.75 точки.
- „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от – 100.00 точки;

4. Обособена позиция № 4: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село):

- „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с комплексна оценка от – 66.22 точки;
- „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от – 83.31 точки;
- „ИНДЕСК“ ЕООД с комплексна оценка от – 36.33 точки;
- „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от – 100.00 точки;
- „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от – 61.86 точки.

Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица):

- „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с комплексна оценка от – 66.22 точки;
- „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от – 100.00 точки;
- „МИГ 23“ ЕООД с комплексна оценка от – 25.58 точки;
- „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от – 100.00 точки.

В резултат на извършената комплексна оценка на офертите на допуснатите участници, комисията констатира, че по **Обособена позиция № 1:** „Изготвяне на цялостна проектна документация за

присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“ и по **Обособена позиция № 5:** „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица) не може да се извърши класиране, т.к. участниците, получили най-висока комплексна оценка (най-много точки) за Обособена позиция № 1 - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, и за Обособена позиция № 5 - „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, при оценяването си са получили равен брой точки – 100. Предвид обстоятелството, че участниците „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД за Обособена позиция № 1 са предложили една и съща „Обща стойност за изпълнение на дейностите“ и един и същи „Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности“, то получените от тези участници оценки (по двата показателя за оценка съгласно методиката за оценка на офертите) са равни. Аналогична е ситуацията и при участниците за обособена позиция № 5 – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, които също са предложили една и съща „Обща стойност за изпълнение на дейностите“ и един и същи „Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности“, поради което получените от тези участници оценки (по двата показателя за оценка съгласно методиката за оценка на офертите) са равни.

Във връзка с гореизложеното и констатациите на комисията във връзка с получените равен брой точки от комплексните оценки на офертите, включително равен брой точки по двата показателя за оценка ОП₁ и ОП₂ от участниците за обособена позиция № 1: „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, и за обособена позиция № 5: „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, комисията реши, на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП и т. 5.2.3. от документацията за участие да проведе жребий за определяне на изпълнител по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5. Условието и редът за провеждане на жребия са подробно описани в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията реши публичното провеждане на жребия за определяне на изпълнител по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5 да се проведе на 09.10.2020 г. от 10:00 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 58, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото за провеждане на жребия за определяне на изпълнител за горепосочените обособени позиции.

Предвид извършената комплексна оценка на офертите на допуснатите участници и предвид констатациите на комисията, отразени по горе и в протокола за работата на комисията от 30.09.2020 г., (**Приложение № 7** от настоящия доклад), комисията извърши класиране на участниците само за Обособени позиции с №№ 2, 3 и 4, в съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „**оптимално съотношение качество/цена**“, за всяка обособена позиция поотделно, което класиране е отразено в протокола от работата на комисията от 30.09.2020 г.

На основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото за публично провеждане на жребия за определяне на изпълнител на обществената поръчка между участниците, получили равни комплексни оценки за Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“ и за Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица) от горепосочената обществена поръчка с реф. № PPS 20-033, е публикувано на 05.10.2020 г. в досието на процедурата в профила на купувача.

На публичното заседание на комисията по провеждане на жребия за определяне на изпълнител на обществената поръчка между участниците, получили равни комплексни оценки за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 5, присъстваха Радостина Димитрова - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, Георги Чунчев и Атанас Костов - упълномощени представители на „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, и Виолета Милушева - упълномощен представител на „МЕГА

ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, които преди да започне тегленето на жребия на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП се вписаха в списъка на присъстващите лица и се подписаха собственоръчно, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 09.10.2020 г. в 10:00 часа, комисията пристъпи към провеждане на жребия за всяка обособена позиция поотделно. Първоначално комисията проведе жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти по Обособена позиция № 1, след което проведе жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти по Обособена позиция № 5.

Жребият за всяка обособена позиция поотделно бе проведен при условията и редът, подробно описани в т. 5.2.3. от документацията за участие.

След проведения жребий за всяка от обособените позиции поотделно се установи следният ред за класиране на участниците, съгласно поредния номер, който комисията изтегли за всеки от тях:

За обособена позиция 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“:

№	Име на участника, изтеглено от кутията с имената на участниците:	Изтеглен № от кутията с поредните номера, определящ реда за класиране на участниците:
1	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД	1
2	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	2

Имената на участниците и съответният номер, определящ реда за водене на преговорите за обособена позиция № 1, са изтеглени от Анна Икономова. Името е изтеглено от председателя на комисията от кутията с имената на членовете на комисията, съгласно посочения в т. 5.2.3. от документацията за участие ред.

В резултат на проведения от комисията жребий за обособена позиция № 1 на първо място ще бъде класиран участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, а на второ място ще бъде класиран участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

За обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица):

№	Име на участника, изтеглено от кутията с имената на участниците:	Изтеглен № от кутията с поредните номера, определящ реда за класиране на участниците:
1	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	1
2	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД	2

Имената на участниците и съответният номер, определящ реда за класиране на участниците за обособена позиция 5, са изтеглени от Венета Захарина. Името е изтеглено от председателя на

комисията от кутията с имената на членовете на комисията, съгласно посочения в т. 5.2.3. от документацията за участие ред.

В резултат на проведения от комисията жребий за обособена позиция № 5 на първо място ще бъде класиран участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, а на второ място ще бъде класиран участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД.

РАЗДЕЛ VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия, както и предвид всички правни и фактически изводи и решения на комисията, отразени в протоколите от работата на комисията и настоящия доклад, комисията реши да допусне до оценка и класиране следните участници, а именно: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за обособени позиции с №№ 4 и 5; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция с № 1; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5; „МИГ 23“ ЕООД - за обособена позиция с № 5; „ИНДЕСК“ ЕООД - за обособена позиция с № 4; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции с №№ 1, 3, 4 и 5; „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2, и „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция с № 4.

2. Във връзка с изложените на съответните места по-горе в доклада обстоятелства участника, който комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

1. Участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6, поради следните причини и мотиви:

Участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД не е представил допълнителни документи, с които са докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, въпреки че такива са му били изискани от оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е получил на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция. На участника е била предоставена възможност в рамките на нормативно установения срок от 5 работни дни да представи документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Този срок за участника е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. (Приложение № 3 – неразделна част от настоящия доклад) за участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД са констатирани липси и непълноти на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, тъй като е представил оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕДОП, във формат .pdf, който обаче **не е подписан с електронен подпис** от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗП, т.е. участникът не отговаря на изискванията на ЗОП (Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП, считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие). Също така участникът не е доказал, че отговаря и на поставените от възложителя изисквания към критериите за подбор за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществената поръчка относно минималните изисквания за обособените позиции, за които участникът участва, конкретно относно изискванията да разполага с определен брой лица за съответната обособена позиция, притежаващи пълна

проектантска правоспособност (ППП) по съответната част и вписани, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критерия за подбор и предвид факта, че е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на минималните изисквания относно критерия за подбор, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническите предложения и не отвори ценовите предложения на „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД за обособените позиции, за които е заявил участие, а именно обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

2. Участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5 и 6, поради следните причини и мотиви:

Участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е представил допълнителна информация, с която да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания към критериите за подбор за обособени позиции с №№ 3, 4, 5 и 6, въпреки че такава му е била изискана от оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е получил на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-DOC-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция. На участника е била предоставена възможност в рамките на нормативно установения срок от 5 работни дни да представи документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Този срок за участника е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г.

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирал лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката единствено за обособени позиции с №№ 1 и 2.

За обособени позиции с №№ 3, 4, 5 и 6 участникът не е декларирал лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, като по този начин с новопредставената информация в еЕЕДОП участникът не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя изисквания към критериите за подбор за обособени позиции с №№ 3, 4, 5 и 6, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществената поръчка относно минималните изисквания за обособените позиции, за които участникът участва, конкретно относно изискванията да разполага с определен брой лица за съответната обособена позиция, притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП) по съответната част и вписани, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

За изпълнение на дейностите по обособена позиция № 2 участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирал 7 (седем) лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, от които 3 (три) лица по част „Електрическа“, 2 (две) лица по част „Геодезическа“, 1 (едно) лица по част „Конструктивна“ и 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“. Комисията констатира, че лицето инж. Андрей Крумов Станишков, декларирано като проектант по част „Геодезическа“, притежаващо Удостоверение за ППП по част „Геодезическа“ с рег. № 27005 на КИИП е декларирано и в състава на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с което е нарушено изискването на възложителя, **посочено в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, че едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това**

изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В тази връзка комисията изключва лицето Андрей Крумов Станишков, както от състава на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2, така и от състава на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД при определяне на съответствието им с критерия за подбор за съответните обособени позиции.

Видно от представеният нов еЕЕДОП участникът е декларирал в състава си 2 (две) лица по част „Геодезическа“, но поради отпадането на лицето инж. Андрей Крумов Станишков от състава на участника поради обстоятелството, че е деклариран в състава и на друг участник в настоящата обществена поръчка, то следва, че участникът разполага само с 1 (едно) лице по част „Геодезическа“ при минимално изискуеми 2 (две) лица, поради което не отговаря на критерия за подбор за участие за обособена позиция № 2.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на критерия за подбор, поставен от възложителя за участие за тези обособени позиции. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособени позиции с №№ 2, 3, 4, 5 и 6.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения и не отвори ценовите предложения на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции с №№ 2, 3, 4, 5 и 6, тъй като за тези обособени позиции за него е приложимо основание за отстраняване по чл. 107, т. 1 предл. първо от ЗОП.

3. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 6 поради следните причини и мотиви:

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП участникът е декларирал 9 (девет) лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, от които 4 (четири) лица по част „Електрическа“, 2 (две) лица по част „Геодезическа“, 2 (две) лица по част „Конструктивна“ и 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, с което е отстранил несъответствието, констатирано за него от комисията с протокола от 17.08.2020 г. При прегледа на допълнително представените документи и от останалите участници обаче комисията установи, че лицето инж. Андрей Крумов Станишков, декларирано от „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като проектант по част „Геодезическа“, притежаващо Удостоверение за ППП по част „Геодезическа“ с рег. № 27005 на КИИП, е декларирано и в състава на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2. Констатираното съвпадение представлява нарушение на изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, че едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В тази връзка комисията изключва лицето Андрей Крумов Станишков както от състава на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, така и от състава на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2 при определяне на съответствието им с критерия за подбор за съответните обособени позиции.

Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирал в състава си 2 (две) лица по част „Геодезическа“, но след отпадането на лицето инж. Андрей Крумов Станишков от състава на участника поради обстоятелството, че е деклариран и в състава и на друг участник в настоящата обществена поръчка, то следва, че участникът разполага само с 1 (едно) лице по част „Геодезическа“ при минимално изискуеми 2 (две) лица, поради което не отговаря на критерия за подбор за участие за обособена позиция № 6.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на критерия за подбор, „PBC ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 6

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение и не отвори ценовото предложение за обособена позиция № 6 на „PBC ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като за него е приложимо основаниято за отстраняване по чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП.

4. Участникът „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 6 поради следните причини и мотиви:

При проверка на Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 6, комисията констатира, че участникът е представил неподписано Ценово предложение за същата обособена позиция. Представянето на неподписано Ценово предложение представлява липса на ценово предложение от страна на участника, което е задължителен документ към офертата му, съгласно императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника се съдържа неподписано ценовото предложение (представляващо по същество липса на ценово предложение), на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предл. второ, неизпълнение на предварително обявено в документацията за обществената поръчка условие, а именно: изискването за представяне на ценово предложение с определени реквизити, включително подпис на представляващ участника, както и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предвид факта, че ценовото предложение не отговаря на условията за представяне, офертата на участника не съдържа валидно ценово предложение изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. (част VI. Ценово предложение, образец на ценово предложение), комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата за обособена позиция № 6 участника „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като представената от него оферта, и в частност ценова оферта, не отговаря на императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП относно съдържанието на офертата

5. Участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД за обособени позиции с №№ 4 и 6 поради следните причини и мотиви:

При проверка на Техническите предложения на участника за обособени позиции с №№ 4 и 6 комисията констатира, че с офертата си участникът е представил Предложения за изпълнение на поръчката от името на гражданското дружество КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“, а не от името на участника в настоящата поръчка „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД. Представянето на Техническо предложение, съответно Предложение за изпълнение на поръчката в офертата на участника от името на друго лице представлява липса на Техническо предложение от страна на участника, което е задължителен документ към офертата на участника съгласно императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Като не е представил от свое име техническо предложение за обособени позиции с №№ 4 и 6, участникът на практика не се е ангажирал с изпълнението на поръчката, т.е. не е подал оферта и не е удостоверил наличието на воля за изпълнение на поръчката за обособените позиции, за които участва. Поради това, че представените от участника документи на практика не съдържат Предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции с №№ 4 и 6 от името на участника, комисията не може да изпълни вмененото ѝ от разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП задължение за разглеждане на офертата (тъй като такава липсва) с цел проверка за съответствието на предложенията, направени в нея, с предварително обявените условия. Съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП офертата съдържа техническо и ценово предложение. Доколкото представянето на техническо предложение от друго лице се приравнява на липса на техническо предложение от участника, то този участник не е подал оферта по смисъла на чл. 101, ал. 3 от ЗОП.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника не се съдържат Предложения за изпълнение на поръчката от името на участника за обособени позиции с №№ 4 и 6 (представляващо по същество липса на Техническо предложение за посочените обособени

позиции), на основание чл. 107, т. 1, предл. второ от ЗОП, а именно: неизпълнение на предварително обявено в документацията за обществената поръчка условие за представяне на Техническо предложение с определени реквизити, включително предложение, което подлежи на оценка съгласно приложената в документацията за участие методика за оценка на офертите, както и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предвид факта, че Техническото предложение не отговаря на условията за представяне, доколкото офертата на участника не съдържа валидно Техническо предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. (част V. Техническо предложение, образец на Предложение за изпълнение на поръчката), комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции с №№ 4 и 6 участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

6. Участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособени позиции с №№ 2, 4 и 5 поради следните причини и мотиви:

Участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не е представил опис на документите, представени с офертата му, с които да докаже, че не е нарушил императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, и отделно от това не е представил допълнителни документи, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания относно критерия за подбор за обособена позиция № 5, въпреки че такива са му били изискани от оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Участникът е получил на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-DOC-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция. На участника е била предоставена възможност в рамките на нормативно установения срок от 5 работни дни да представи документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Този срок за участника е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. (Приложение № 3 от настоящият доклад) за участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е констатирано, че не е представил в офертата си опис на представените документи, както и липси и непълноти на информацията относно критерия за подбор за обособена позиция № 5, както следва:

За участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е установено, че не отговаря на императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (редакция на ППЗОП, изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.), т.к. в офертата му **липсва Опис на представените документи**. (Цитираната разпоредба гласи, че при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, **опис на представените документи**, както и...). Участникът не се е съобразил с изискването за наличие на опис, посочено от възложителя в част III.2, т. 2. от документацията за участие, относно **задължителното съдържание на представената опаковка с документи (където изрично е посочен Опис на представените документи)**. Освен липсата на опис, участникът не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя изисквания към критерия за подбор за обособена позиция с № 5, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществената поръчка относно минималното изискване да разполага с определен брой лица за тази обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП. По-конкретно, при направена проверка в публичния регистър на КИИП комисията установи, че лицето инж. Марияна Г. Иванова, декларирано от участника към персонала за обособена позиция № 5, като проектант по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, притежаващо Удостоверение за ППП от КИИП с рег. № 06707, не е вписано в регистъра на проектантите с ППП, воден от КИИП.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не се е съобразил с императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и поставеното от възложителя изискване към съдържанието на опаковката с документи и така е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, а отделно от това за обособена позиция № 5, участникът не отговаря на критерия за подбор, поставен от възложителя, да разполага с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради

обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: задължително изискващ се документ към опаковката с документи и изрично посочен в императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) и изискваща се информация, свързана с удостоверяване на изпълнението на минималните изисквания относно критерия за подбор за обособена позиция с № 5 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособени позиции с №№ 2, 4 и 5,

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническите предложения и не отвори ценовите предложения на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособените позиции, за които е заявил участие, а именно обособени позиции №№ 2, 4 и 5, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

7. Участника ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ за обособена позиция с № 2 поради следните причини и мотиви:

Участникът ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ не е представил допълнителни документи, с които са докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, въпреки че такива са му били изискани от оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е получил на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция. На участника е била предоставена възможност в рамките на нормативно установения срок от 5 работни дни да представи документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Този срок за участника е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. (Приложение № 3 – неразделна част от настоящият доклад) за участника ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ са констатирани липси и непълноти на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Участникът ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, тъй като за него е установено, че в опаковката с офертата му не се съдържа оптичен носител с приложени еЕЕДОП-и най-малко за „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“. Сред представените в офертата документи липсва и основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“. Във връзка с изложеното участникът не отговаря на изискванията на ЗОП (*Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, еЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие).* Участникът не е доказал съответствието си и с поставените от възложителя изисквания към личното състояние (доколкото не е представил документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III.2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП), а също така и на критериите за подбор, поставени от

възложителя за обособена позиция № 2. Критерият за подбор е посочен в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва и конкретно се изразява в изискване за участниците да разполагат с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както и предвид факта, че е подал оферта, която не отговарят на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор. ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 2

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение и не отвори ценовото предложение за обособена позиция № 2 на ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

8. Участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 6 поради следните причини и мотиви:

Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД не е представил допълнителни документи, с които са докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания относно критерия за подбор, поставен от възложителя, въпреки че такива са му били изискани от оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е получил на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция. На участника е била предоставена възможност в рамките на нормативно установения срок от 5 работни дни да представи документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Този срок за участника е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. (Приложение № 3 – неразделна част от настоящият доклад) за участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД са констатирани липси и непълноти на информацията относно критериите за подбор, както следва:

Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД не отговаря на изискванията относно критериите за подбор, поставени от възложителя, тъй като за него е установено, че в еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани осем лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, които обаче са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка. Предвид обстоятелството, че възложителят изрично е изключил тази възможност, за което е известил участниците в обявлението за поръчката, следва, че този участник не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 6 и посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, и по-конкретно, относно изискването участниците да разполагат с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване на изпълнението на минималните

изискванията относно критерия за подбор „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 6.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение и не отвори ценовото предложение за обособена позиция № 6 на „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

9. Участникът на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ за обособена позиция № 3 поради следните причини и мотиви:

Участникът на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ не е представил допълнителни документи, с които са докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, въпреки че такива са му били изискани от оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е получил на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция. На участника е била предоставена възможност в рамките на нормативно установения срок от 5 работни дни да представи документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Този срок за участника е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. (Приложение № 3 – неразделна част от настоящият доклад) за участника на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ са констатирани липси и непълноти на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, тъй като за него е установено, че в офертата му не е приложен основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“. Освен това в резултат на извършена справка в регистър БУЛСТАТ, комисията е установила, че дружеството не е новосъздадено, поради което е изисквала участникът да представи и еЕЕДОП от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, в който да са декларирани обстоятелствата, относими към обединението. Предвид непредставянето на посочените документи участникът не доказва, че отговаря на изискванията на ЗОП (*Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП, ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, еЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие), както и на поставените от възложителя изисквания към личното състояние (доколкото не е представил документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III.2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП), а също така и на критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 3. Критерият за подбор е посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, и конкретно се изразява в изискване участниците да разполагат с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция,*

притежавачи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП. В еЕЕДОП на члена на обединението „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани седем лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, които обаче са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка. Предвид обстоятелството, че възложителят изрично е изключил тази възможност, за което е известил участниците в обявлението за поръчката, следва, че този участник не доказва съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и тъй като е представил оферта, която не отговарят на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 3.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение и не отвори ценовото предложение за обособена позиция № 3 на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

10. Участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ за обособена позиция № 5 поради следните причини и мотиви:

Участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ не е представил допълнителни документи, с които са докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, въпреки че такива са му били изискани от оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е получил на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция. На участника е била предоставена възможност в рамките на нормативно установения срок от 5 работни дни да представи документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Този срок за участника е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. (Приложение № 3 – неразделна част от настоящият доклад) за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ са констатирани липси и непълноти на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, тъй като за него е установено, че в опаковката с офертата му не се съдържа оптичен носител с приложени еЕЕДОП-и най-малко за „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“. Сред представените в офертата документи липсва и основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“. Във връзка с изложеното участникът не отговаря на изискванията на ЗОП (*Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП, ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, еЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания,*

относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие). Участникът не е доказал съответствието си и с поставените от възложителя изисквания към личното състояние (поради липсата на документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III.2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, както и с критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 5, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, конкретно относно изискванията да разполага с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 5,

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение и не отвори ценовото предложение за обособена позиция № 5 на ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

11. Участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ за обособена позиция № 1 поради следните причини и мотиви:

Участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ не е представил допълнителни документи, с които са докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, въпреки че такива са му били изискани от оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е получил на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-DOC-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция. На участника е била предоставена възможност в рамките на нормативно установения срок от 5 работни дни да представи документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Този срок за участника е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. (Приложение № 3 – неразделна част от настоящият доклад) за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ са констатирани липси и непълноти на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, тъй като за него е установено, че не са представени ЕЕДОП-и за съдружниците в обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ (съгласно опаковката и извършената проверка от комисията в регистър БУЛСТАТ по името на участника), а именно „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Асен Методиев Писарски. Сред представените в офертата документи липсва и основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“. Участникът не е представил и еЕЕДОП за обединението, доколкото такъв му е бил изискан изрично от комисията поради факта, че след справка в регистър БУЛСТАТ е

установила, че дружеството не е новорегистрирано, т.е. за него следва да се декларират определени в закона обстоятелства, относими към обединението. Във връзка с изложеното участникът не отговаря на изискванията на ЗОП (Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП, ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, еЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие). Участникът не доказва и съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние (предвид липсата на документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III.2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и предвид непредставянето на еЕЕДОП-и за обединението и за част от участниците в обединението), както и на критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 1, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, конкретно относно изискванията да разполага с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП. В еЕЕДОП на члена на обединението „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани шест лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, които обаче са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка. Предвид обстоятелството, че възложителят изрично е изключил тази възможност, за което е известил участниците в обявлението за поръчката, следва, че този участник не доказва съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените условия за представяне, както и по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор. ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 1.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение и не отвори ценовото предложение за обособена позиция № 1 на ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в по чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

12. Участникът ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ за обособена позиция № 4 поради следните причини и мотиви:

Участникът ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ не е представил допълнителни документи, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, въпреки че такива са му били изискани от оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е получил на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция. На участника е била предоставена възможност в рамките на нормативно установения срок от 5 работни

дни да представи документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Този срок за участника е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. (Приложение № 3 – неразделна част от настоящият доклад) за участника ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ са констатирани липси и непълноти на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Участникът ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, тъй като за него е установено, че в офертата му не е приложен основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажменти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“. Участникът не е представил и еЕЕДОП за обединението, въпреки че такъв му е бил изискан изрично от комисията предвид факта, че след справка в регистър БУЛСТАТ е установила, че дружеството не е новорегистрирано, т.е. за него следва да се декларират определени в закона обстоятелства, относими към обединението. Във връзка с изложеното участникът не отговаря на изискванията на ЗОП (*Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП, ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, еЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие).* Участникът не е доказал и съответствието си с поставените от възложителя изисквания към личното състояние (предвид липсата на документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III.2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и с оглед непредставянето на еЕЕДОП за обединението), както и с критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 4, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, конкретно относно изискванията да разполага с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 4.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение и не отвори ценовото предложение за обособена позиция 4 на ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

13. Участникът „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции с №№ 4 и 6 поради следните причини и мотиви:

Участникът „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е представил опис на документите, представени с офертата му, като така е нарушил императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, въпреки че такъв му е бил изискан от оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е получил на 18.08.2020 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-DOC-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция. На участника е била предоставена възможност в рамките на нормативно установения срок от 5 работни дни да представи документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Този срок за участника е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. (Приложение № 3 – неразделна част от настоящият доклад) за участника „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е установено, че не е представил в офертата си опис на представените документи, с което е нарушил императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (от приложимата редакция на правилника, а именно към изм. на ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.), според която „при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, опис на представените документи, както и...“. Изискването е отразено в част III.2, т. 2. от документацията за участие, относно задължителното съдържание на представената опаковка. Въпреки дадената му от комисията възможност, участникът не е представил изисквания документ на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (от приложимата редакция на правилника, а именно към изм. на ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) и поставеното от възложителя изискване към съдържанието на опаковката с документи, т.е. не е изпълнил условие, посочено в документацията и е подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: задължително изискващ се документ към опаковката с документи и изрично посочен в императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособени позиции с №№ 1 и 3.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническите предложения и не отвори ценовите предложения на „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции с №№ 1 и 3, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „оптимално съотношение качество/цена“ и предвид резултатите от проведения от комисията жребий за определяне на изпълнител по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5, отразени в протокола от 09.10.2020 г. (Приложение № 8 от настоящия доклад), комисията извърши класиране по обособени позиции, което е както следва:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“:

1-во място: „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от – 100.00 точки и обща стойност 220 150.00 лв. без ДДС;

2-ро място: „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от – 100.00 точки и обща стойност 220 150.00 лв. без ДДС;

3-то място: „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от – 84.00 точки и обща стойност 267 750.00 лв. без ДДС.

2. Обособена позиция № 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“:

1-во място: „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от стойност 176 100.00 лв. без ДДС;	– 100.00 точки и обща
2-ро място: „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД с комплексна оценка от стойност 232 200.00 лв. без ДДС;	– 78.26 точки и обща
3-то място: „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД с комплексна оценка от стойност 1 319 900.00 лв. без ДДС.	– 20.01 точки и обща

3. Обособена позиция № 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“:

1-во място: „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от стойност 200 060.00 лв. без ДДС;	– 100.00 точки и обща
2-ро място: „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от стойност 269 760.00 лв. без ДДС.	– 76.75 точки и обща

4. Обособена позиция № 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село):

1-во място: „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от стойност 329 500.00 лв. без ДДС;	– 100.00 точки и обща
2-ро място: „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от стойност 404 500.00 лв. без ДДС;	– 83.31 точки и обща
3-то място: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с комплексна оценка от стойност 527 500.00 лв. без ДДС;	– 66.22 точки и обща
4-то място: „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от стойност 537 338.00лв. без ДДС;	– 61.86 точки и обща
5-то място: „ИНДЕСК“ ЕООД с комплексна оценка от стойност 999 999.00 лв. без ДДС.	– 36.33 точки и обща

Обособена позиция № 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица):

1-во място: „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от стойност 329 500.00 лв. без ДДС;	– 100.00 точки и обща
2-ро място: „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от стойност 329 500.00 лв. без ДДС;	– 100.00 точки и обща
3-то място: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с комплексна оценка от стойност 527 500.00 лв. без ДДС;	– 66.22 точки и обща
4-то място: „МИГ 23“ ЕООД с комплексна оценка от стойност 1 687 300.00 лв. без ДДС.	– 25.58 точки и обща

Обособена позиция № 6: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област (ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“).

За настоящата обособена позиция комисията не извършва класиране, тъй като всички оферти за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма и начин.

РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

1. Предвид извършеното класиране на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП комисията предлага на възложителя да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, за изпълнители и да сключи договори с тях.

2. Предвид обстоятелството, че за обособена позиция 6 всички подадени оферти за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма и начин, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 4 от ППЗОП да постанови решение по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП за прекратяване на тази обособена позиция от обществената поръчка.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;

Приложение № 2 – Протокол от 09.06.2020 г.;

Приложение № 3 – Протокол от 17.08.2020 г.;

Приложение № 4 – Протокол от 26.08.2020 г.;

Приложение № 5 – Протокол от 16.09.2020 г.;

Приложение № 6 – Протокол от 23.09.2020 г.;

Приложение № 7 – Протокол от 30.09.2020 г.;

Приложение № 8 – Протокол от 09.10.2020 г.

Настоящият доклад е съставен на 22.10.2020 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове: 1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Венета Захарина
Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Ивелина Иванова

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Милослава Караиванова

Особени мнения: Няма.

ПРОТОКОЛ

За

Предаване на оферти за участие в „открита“ процедура с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“, реф. № PPS 20-033 , получени до 16:30 на 08.06.2020 г.

	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент
1	CD -DOC- 5359	02.06.2020 15:21	оферта	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД-позиции 4,5
2	CD -DOC- 5547	08.06.2020 09:44	оферта	„МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД-позиции-1,2,3,4,5,6
3	CD -DOC-5548	08.06.2020 09:46	оферта	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД-позиции-1,2,3,4,5,6
4	CD -DOC -5554	08.06.2020 10:40	оферта	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД-позиции 1,2,3,4,5
5	CD -DOC-5597	08.06.2020 13:12	оферта	„МИГ 23“ ЕООД-позиция 5
6	CD -DOC-5617	08.06.2020 15:02	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД-позиция 6
7	CD -DOC-5618	08.06.2020 15:03	оферта	„ИНДЕСК“ ЕООД-позиция 4
8	CD -DOC-5619	08.06.2020 15:03	оферта	„Елфор БГ“ ЕООД-позиции 1,3,4,5
9	CD -DOC-5620	08.06.2020 15:05	оферта	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД-позиция-2
10	CD -DOC-5622	08.06.2020 15:09	оферта	„ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД-позиция 2
11	CD -DOC-5629	08.06.2020 15:36	оферта	„СЕНД С Инженеринг“ ЕООД-позиции 4,6
12	CD -DOC-5631	08.06.2020 15:39	оферта	Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД-позиции 4,6
13	CD -DOC-5636	08.06.2020 16:27	оферта	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД-позиции 2,4,5
14	CD -DOC-5637	08.06.2020 16:27	оферта	ДЗЗД МАСТЪР ДИЗАЙН 2019-позиция 2
15	CD -DOC-5638	08.06.2020 16:28	оферта	„ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД-позиция 6

16	CD -DOC-5639	08.06.2020 16:29	оферта	ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019-позиция 3
17	CD -DOC-5640	08.06.2020 16:29	оферта	ДЗЗД ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД-позиция 5
18	CD -DOC-5641	08.06.2020 16:30	оферта	ДЗЗД ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019-позиция 1
19	CD -DOC-5642	08.06.2020 16:31	оферта	ДЗЗД М.Писарски-позиция 4
20	CD -DOC-5643	08.06.2020 16:32	оферта	ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД-позиции 1,3

Предал:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Р. Петрешкова

09-06-2020г

Прием

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Бучев
09.06.2020г.

ПРОТОКОЛ

относно работата на комисията по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за открита процедура с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП) комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Венета Захарина – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Милослава Караиванова – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София Област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивелина Иванова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Иванина Иванова – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Десислава Войнова – Инженер РЕЕ, Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“.

се събра на 09.06.2020 г. в 14:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 20-033, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 6 (шест) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“.

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“.

Обособена позиция № 3: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“.

Обособена позиция № 4: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село).

Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадика).

Обособена позиция № 6: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област (ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“).

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Анна Икономова, Теодора Ангелова, Венета Захарина и Милослава Караиванова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларация на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 09.06.2020 г. Декларациите са приложени в оригинал към досието на обществената поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха Мирослава Мирчева - упълномощен представител на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, Светослав Цветков - упълномощен представител на „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Орлин Аврамов - упълномощен представител на „ИНДЕСК“ ЕООД и Пламен Добревски - упълномощен представител на „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица, след което представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, и преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 08.06.2020 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 20 /двадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD–DOC-5359/02.06.2020 г. 15:21 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;
2. Вх. № CD–DOC-5547/08.06.2020 г. 09:44 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6;
3. Вх. № CD–DOC-5548/08.06.2020 г. 09:46 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6;
4. Вх. № CD–DOC -5554/08.06.2020 г. 10:40 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;
5. Вх. № CD–DOC-5597/08.06.2020 г. 13:12 часа – „МИГ 23“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 5;
6. Вх. № CD–DOC-5617/08.06.2020 г. 15:02 часа – „PBC ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 6;
7. Вх. № CD–DOC-5618/08.06.2020 г. 15:03 часа – „ИНДЕСК“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 4;
8. Вх. № CD–DOC-5619/08.06.2020 г. 15:03 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции 1, 3, 4 и 5;

9. Вх. № CD-DOC-5620/08.06.2020 г. 15:05 часа – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 2;
10. Вх. № CD-DOC-5622/08.06.2020 г. 15:09 часа – „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 2;
11. Вх. № CD-DOC-5629/08.06.2020 г. 15:36 часа – „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции 4 и 6;
12. Вх. № CD-DOC-5631/08.06.2020 г. 15:39 часа – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД. Участникът участва за обособени позиции 4 и 6;
13. Вх. № CD-DOC-5636/08.06.2020 г. 16:27 часа – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. Участникът участва за обособени позиции 2, 4 и 5;
14. Вх. № CD-DOC-5637/08.06.2020 г. 16:27 часа – ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“. Участникът участва за обособена позиция 2;
15. Вх. № CD-DOC-5638/08.06.2020 г. 16:28 часа – „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 6;
16. Вх. № CD-DOC-5639/08.06.2020 г. 16:29 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“. Участникът участва за обособена позиция 3;
17. Вх. № CD-DOC-5640/08.06.2020 г. 16:29 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“. Участникът участва за обособена позиция 5;
18. Вх. № CD-DOC-5641/08.06.2020 г. 16:30 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“. Участникът участва за обособена позиция 1;
19. Вх. № CD-DOC-5642/08.06.2020 г. 16:31 часа – ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“. Участникът участва за обособена позиция 4;
20. Вх. № CD-DOC-5643/08.06.2020 г. 16:32 часа – „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции 1 и 3.

На основание чл. 48, ал. 4 от ППЗОП поради наличието на лица, чакащи пред мястото, определено за подаване на оферти (деловодството на възложителя) към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти - до 16:30 часа на 08.06.2020 г. е съставен списък, в който са включени чакащите лица. Списъкът е подписан от представител на възложителя и чакащите лица, като офертите на лицата от списъка (ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ и „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД) са заведени в регистъра на подадените оферти.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител. Председателят на комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД комисията оповести следното:

- офертата е подадена от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;
- в плика с офертата е приложен договор за създаване на гражданско дружество с наименование КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“, в което съдружници са „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“;
- на 3 (три) броя оптични носители са приложени еЕЕДОПИ за КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“, за ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и за „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“;

- пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са подадени от името на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, а Предложенията за изпълнение на поръчката за обособена позиция 4 и обособена позиция 6 от техническите предложения са подадени от името на гражданското дружество КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД комисията оповести, че в нея не се съдържа опис на документите, съдържащи се в офертата.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ комисията оповести, че в нея не се съдържа оптичен носител с приложен еЕЕДОП. Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на първи ред е посочено само ЕЕДОП - електронен носител, но такъв носител в офертата на участника не е наличен.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ комисията оповести, че в нея не се съдържа оптичен носител с приложен еЕЕДОП. Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на първи ред е посочено само ЕЕДОП - електронен носител, но такъв носител в офертата на участника не е наличен.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията оповести, че в нея не се съдържа опис на документите, съдържащи се в офертата.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

В удостоверение на извършените действия по чл. 54, ал. 1, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП на своето публично заседание, описано по-горе, комисията състави настоящия протокол на 09.06.2020 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията по провеждане на поръчката, като ще бъде публикуван заедно с него в профила на купувача и ще представлява неделима част от досието на поръчката.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Председател: Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова
2. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова
3. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Венета Захарина
4. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Милослава Караиванова

ПРОТОКОЛ

с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 20-033-1 от 30.03.2020 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 5 от Протокол № 508/ 24.03.2020 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 6 (шест) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“;

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“;

Обособена позиция № 3: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“;

Обособена позиция № 4: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село);

Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица);

Обособена позиция № 6: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област (ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“).

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката.

На основание чл. 35. ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 02.04.2020 г. под номер 2020/S 066-158182. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 02.04.2020 г. и са заведени под

преписка № 01467-2020-0028. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 147182 на 02.04.2020 г. са публикувани решенията за откриване, обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, техническите спецификации, методиката за оценка на офертите, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Венета Захаринова - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Милослава Караиванова - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София Област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на **17.08.2020 г.** този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Считано от 25.06.2020 г., поради трайна обективна фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, на основание чл. 51, ал. 11 от ППЗОП и въз основа на Заповед № CD-ORD-3421 (1)/ 25.06.2020 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, е извършена замяна на основния член в състава на комисията Теодора Ангелова с резервния член на комисията Ивелина Иванова. Ивелина Иванова се запозна с извършените действия от комисията до момента на включването ѝ в работата на комисията, като предварително представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Анна Икономова, Теодора Ангелова, Венета Захаринова и Милослава Караиванова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 09.06.2020 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха Мирослава Мирчева - упълномощен представител на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, Светослав Цветков - упълномощен представител на „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Орлин Аврамов - упълномощен представител на „ИНДЕСК“ ЕООД и Пламен Добревски - упълномощен представител на „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, които преди да започне отварянето на офертите попълниха списък на присъстващите лица и представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 08.06.2020 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 20 /двадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-5359/02.06.2020 г., 15:21 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК: 200701882, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Коста Лулчев“ № 20, тел.: 02/8072600; факс: 02/9719596, електронна поща: office@sweco.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;
2. Вх. № CD-DOC-5547/08.06.2020 г., 09:44 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД. ЕИК: 202305084, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: +359 29750505, факс: +359 29751010, електронна поща: megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6;
3. Вх. № CD-DOC-5548/08.06.2020 г., 09:46 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 131401031, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: +359 29750505, факс: +359 29751010, електронна поща: engineer@megael.com.. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6;
4. Вх. № CD-DOC-5554/08.06.2020 г., 10:40 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/9356850, факс: 02/9356855, електронна поща: office@electriccity.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;
5. Вх. № CD-DOC-5597/08.06.2020 г., 13:12 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, факс: 02/9526925, мобилен тел.: 0884/274016, електронна поща: mv@mig23-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
6. Вх. № CD-DOC-5617/08.06.2020 г., 15:02 часа – PBC ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел.: 0898/323297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 6;
7. Вх. № CD-DOC-5618/08.06.2020 г., 15:03 часа – „ИНДЕСК“ ЕООД, ЕИК: 204875738, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: +359 894430350 електронна поща: indeskgb@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
8. Вх. № CD-DOC-5619/08.06.2020 г., 15:03 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, ЕИК: 201634194, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974, електронна поща: elforbg@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 3, 4 и 5;
9. Вх. № CD-DOC-5620/08.06.2020 г., 15:05 часа – „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, ЕИК: 020658970, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. 1, ет. 4, тел./факс: 02/9802144, моб: 0888/327696, електронна поща: ival@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
10. Вх. № CD-DOC-5622/08.06.2020 г. 15:09 часа – „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 200787148, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, район „Витоша“, ул. „Розариум“ , № 1А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2а, стая 6, тел.: 0889/231258, електронна поща: ady_sabeva@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
11. Вх. № CD-DOC-5629/08.06.2020 г., 15:36 часа – „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 175355233, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 13, ап. 42, и адрес за кореспонденция: гр. София 1510, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Витиня“ 2Ж, ет.1, офис 6А, тел.: 02/8407098, факс: +359 28242190, електронна поща: s.staykov@c-c.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 6;
12. Вх. № CD-DOC-5631/08.06.2020 г., 15:39 часа – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК: 175216595, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: +359 9533567, електронна поща: ppm@ppm.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 6;

13. Вх. № CD-DOC-5636/08.06.2020 г., 16:27 часа – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК: 112586885, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик 4400, бул. „България“ № 4 и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, бул. „Гоце Делчев“ № 55, тел.: 02 818 2555, електронна поща: office@geobg.com. Участникът участва за обособени позиции 2, 4 и 5;

14. Вх. № CD-DOC-5637/08.06.2020 г., 16:27 часа – ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ (с членове: „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 204807993 и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339), адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Братован“ № 11, вх. А, ет. 2, ат. 18, тел: +359 887104047, електронна поща: pissarskidesing@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

15. Вх. № CD-DOC-5638/08.06.2020 г., 16:28 часа – „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“ № 19, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, електронна поща: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;

16. Вх. № CD-DOC-5639/08.06.2020 г., 16:29 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, Код по БУЛСТАТ: 177408389 (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519, и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“ № 19, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, електронна поща: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

17. Вх. № CD-DOC-5640/08.06.2020 г., 16:29 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ (с членове: „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 204807993 и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519), адрес за кореспонденция: гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“ № 19, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 887104047, електронна поща: pissarskidesing@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

18. Вх. № CD-DOC-5641/08.06.2020 г., 16:30 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, Код по БУЛСТАТ: 177426686 (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519, „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 205067955 и Асен Методиев Писарски), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, електронна поща apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

19. Вх. № CD-DOC-5642/08.06.2020 г., 16:31 часа – ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339 и „САГИТАРИО“ ЕООД, ЕИК: 201681589), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“, № 19, блок 230, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: +359 885104743, електронна поща: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;

20. Вх. № CD-DOC-5643/08.06.2020 г., 16:32 часа – „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 204946498, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, бул. Гоце Делчев № 98, вх. Б, ет. 2, ап. 5 и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, бул. Гоце Делчев № 98, вх. Б, ет. 2, офис 2, моб: 0882 980 272, електронна поща: stsvettt@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 3.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител. Председателят на комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците.

По отношение на съдържанието на опаковката с офертата на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД комисията оповести следното:

- офертата е подадена от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;

- в плика с офертата е приложен договор за създаване на гражданско дружество с наименование КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“, в което съдружници са „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“;

- на 3 (три) броя оптични носители са приложени еЕЕДОП-и за КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“, за ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и за „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

- пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са подадени от името на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, а Предложенията за изпълнение на поръчката за обособена позиция 4 и обособена позиция 6 от техническите предложения са подадени от името на гражданското дружество КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД комисията оповести, че в нея не се съдържа опис на документите, съдържащи се в офертата.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ комисията оповести, че в нея не се съдържа оптичен носител с приложен еЕЕДОП. Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на първи ред е посочено само ЕЕДОП - електронен носител, но такъв носител в офертата на участника не е наличен.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ комисията оповести, че в нея не се съдържа оптичен носител с приложен еЕЕДОП. Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на първи ред е посочено само ЕЕДОП - електронен носител, но такъв носител в офертата на участника не е наличен.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията оповести, че в нея не се съдържа опис на документите, съдържащи се в офертата.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, по време на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При разглеждане на документите от офертите на участниците комисията извърши проверка в публичния регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност (ППП), поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) на проектантите, декларирани от участниците в офертите им, който регистър е актуален към 01.03.2020 г.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните констатации:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

Участникът е представил опис, 2 (два) оптични носителя, всеки съдържащ по 1 (един) брой еЕЕДОП – съответно за обособена позиция № 4 и за обособена позиция № 5. Представените еЕЕДОП-и са подписани с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка

с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, свързани с декларираните в представените еЕЕДОП-и обстоятелства.

В еЕЕДОП, представен за обособена позиция № 5, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ участникът е посочил изисканата информация (имената на лицата, притежаваната от тях пълна проектантска правоспособност (ППП) и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за четири лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“.

При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че в регистъра не се съдържа посочената от участника информация за първото лице по част „Електрическа“ - инж. Тодор Ат. Лулчев. Лицето е декларирано като проектант по част „Електрическа“, притежаващ Удостоверение за ППП с рег.№ 415546 на КИИП. Комисията констатира, че инж. Тодор Ат. Лулчев е вписан в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, с рег. № 41546, което се потвърждава и от представеното от участника копие на удостоверение за ППП по част „Електрическа“, издадено на името на инж. Тодор Ат. Лулчев което е с рег. № 41546 на КИИП.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка разминаването на записания в еЕЕДОП рег. номер на Удостоверението за ППП по част „Електрическа“ на лицето инж. Тодор Атанасов Лулчев и действителния рег. номер, под който лицето е вписано в Регистъра на проектантите с ППП към КИИП като проектант по част „Електрическа“.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставения критерий за подбор за обособените позиции, за които участва. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД:

Участникът е представил опис и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, във формат .pdf, за който комисията констатира, че **не е подписан с електронен подпис** от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията, посочени в документацията за обществената поръчка (*част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, т. 2.2.1 Единен европейски документ за обществени поръчки*) и съгласно условията и реда, указани в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП). Липсата на подписан еЕЕДОП от съответното задължено лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, води до липса на валидно волеизявление от страна на участника относно участието му в настоящата поръчка.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП, в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ не е попълнена информация за лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката, с посочване на съответната обособена позиция, имената на лицата, проектната част, по която съответното лице има ППП, и номера на удостоверението за ППП, с които е вписано съответното лице в регистъра на КИИП. Информацията следва да се представи за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП, изготвен по някой от начините, описани в документацията за обществената поръчка, **като същият следва да е подписан цифрово** от представляващият по закон участника съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г., със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за

технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил опис и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП, в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ не е попълнена информация за лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчка, с посочване на съответната обособена позиция, имената на лицата, проектната част, по която съответното лице има ППП, и номера на удостоверението за ППП, с който е вписано съответното лице в регистъра на КИИП. Информацията следва да се представи за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

Участникът е представил опис и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ за всяка от обособените позиции, за които участникът участва, са декларирани лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Лицето Цветелина Ив. Терзиева, декларирано от участника в състава му за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 2 като проектант по част „Електрическа“ с удостоверение за ППП с рег. № 29042 на КИИП е декларирано и в състава на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД за обособена позиция № 4, а лицето Зорница Ал. Райчева, декларирано от участника в състава му за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 5 като проектант по част „Електрическа“ с удостоверение за ППП с рег. № 29035 на КИИП е декларирано и в състава на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, както за обособена позиция № 4, така и за обособена позиция № 6.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В тази връзка в частта на обособена позиция № 2 и обособена позиция № 5, участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за наличие на персонал с определена професионална компетентност.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие в частта на обособена позиция № 2 и обособена позиция № 5, за които участникът е заявил участие.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МИГ 23“ ЕООД:

Участникът е представил опис и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „МИГ 23“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставения критерий за подбор за обособената позиция, за която участва. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил опис и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, свързани с декларирани в представения еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията констатира, че в еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани осем лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Лицето инж. Калоян К. Момчилов, декларирано като проектант по част „Електрическа“, притежаващо Удостоверение за ППП по част „Електрическа“ с рег. № 41093 на КИИП е декларирано и в състава на участника „ИНДЕСК“ ЕООД.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В тази връзка участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за наличие на персонал с определена професионална компетентност за обособената позиция, за която участва.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП с отстранено описаното по-горе несъответствие в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие за обособената позиция, за която участникът е заявил участие.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИНДЕСК“ ЕООД:

Участникът е представил опис и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, свързани с декларираните в представения еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията констатира, че в еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани девет лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Лицето инж. Калоян К. Момчилов, проектант по част „Електрическа“, притежаващо Удостоверение за ППП по част „Електрическа“ с рег. № 41093 на КИИП е декларирано и в състава на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, а лицето инж. София М. Василева – проектант по част „Конструктивна“, притежаващо Удостоверение за ППП по част „Конструктивна“ с рег. № 05487 на КИИП, е декларирано и в състава на участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че участникът е декларирал лицето инж. Свилен М. Василев като лице, упражняващо технически контрол по част конструктивна на инвестиционни проекти, конструкции на сгради и съоръжения с рег. № 00714 в КИИП за упражняване на технически контрол по част конструктивна на инвестиционни проекти, конструкции на сгради и съоръжения, като е представил и копие на Удостоверение за упражняване на технически контрол по част конструктивна на инвестиционни проекти, конструкции на сгради и съоръжения за горепосочното лице, **но не е декларирал дали съответното лице притежава ППП по част „Конструктивна“, съответно рег. № на КИИП за притежаваната от него ППП (в случай че притежава такава).**

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИНДЕСК“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП с отстранени описаните по-горе несъответствия в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие за обособената позиция, за която участникът е заявил участие.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

Участникът е представил опис и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, свързани с декларираните в представения еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставения критерий за подбор за обособените позиции, за които участва. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД:

Участникът е представил опис и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП. в PDF-файлов формат и espd-response във формат XML. Представени са и други документи, свързани с декларираните в представения еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията установи, че с електронен подпис е подписан XML формата на еЕЕДОП, а не PDF-формата. В тази връзка не е налице валидно волеизявление от представляващия участник, тъй като PDF-формата на еЕЕДОП не е подписан от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, както е посочено в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие, а именно: *С електронен подпис се подписва само версията в PDF формат.*

По отношение на информацията съдържаща се в еЕЕДОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД следва да представи еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът е представил опис и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, свързани с декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставения критерий за подбор за обособената позиция, за която участва. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, свързани с декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията констатира следните липси и несъответствия:

11.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, поле: „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за

която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“, участникът „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е записал за коя обособена позиция желае да направи оферта. В това поле на ЕЕДОП участникът следва изрично да посочи обособената/ите позиция/и, за която/ито подава оферта. Върху опаковката с офертата на участника са посочени обособени позиции №№ 4 и 6.

11.2. Комисията констатира, че в еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ участникът за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6 е декларирал по 9 (девет) лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

11.2.1. При извършената проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи следните липси и несъответствия в данните за лицата, посочените от участника и регистъра на КИИП:

- инж. Иван Й. Златев - лицето е декларирано по част „**Конструктивна**“ от състава на участника за 4-та и 6-та обособена позиция, притежаващо ППП с рег. № 16206 на КИИП. **Комисията констатира, че лице с име Иван Й. Златев не е вписано в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП (актуален към 01.03.2020 г.). В регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП комисията не откри рег. № 16206.**

Следва да се отбележи, че лицето инж. Иван Й. Златев, притежаващо ППП с рег. № 16206 на КИИП, е декларирано от участника и в състава му от проектанти за обособена позиция № 6, с което е нарушено изискването на възложителя, посочено по-долу и изразяващо се в това едни и същи лица да не се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция.

- инж. Атанас Д. Гонов - лицето е декларирано по част „**Конструктивна**“ техн. контрол, притежаващо удостоверение за ППП с рег. № 01388 на КИИП. Комисията констатира, че лице с име инж. Атанас Д. Гонов и рег. № 01388 на КИИП не е вписано в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП. Под посочения номер е записано друго лице.

- инж. Асен Д. Цанков - лицето е декларирано по част „**Геодезия**“, притежаващо ППП с рег. № 41832 на КИИП. Комисията констатира, че лице с име инж. Асен Д. Цанков и рег. № 41832 на КИИП не е вписано в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП. В регистъра на КИИП като проектант с ППП по част „Геодезия“ е вписано лице инж. Асен Д. Цанков, но с рег. № 18019, а под посочения от участника № 41832 е вписано друго лице.

- инж. Николина Г. Бакова - лицето е декларирано по част „**Геодезия**“, притежаващо ППП с рег. № 18020 на КИИП. Комисията констатира, че лице с име инж. Николина Г. Бакова и рег. № 18020 на КИИП не е вписано в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП. В регистъра на КИИП като проектант с ППП по част „Геодезия“ е вписано лице инж. Николина Г. Бакова, но с рег. № 41832. В регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП комисията не откри рег. № 18020.

- инж. Василка П. Найденова - лицето е декларирано по част „**Конструктивна**“ техн. контрол, притежаващо удостоверение за ППП с рег. № 00595 на КИИП. Комисията констатира, че лице с име Василка П. Найденова и рег. № 00595 на КИИП не е вписано в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП. В регистъра на КИИП като проектант с ППП по част „Конструктивна“ е вписано лице инж. Василка П. Найденова, но с рег. № 03647, а под посочения от участника № 00595 е вписано друго лице.

11.2.2. Комисията установи, че лицата, декларирани от участника в Част IV, раздел В на еЕЕДОП, които са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка, са както следва:

- инж. Светлин Т. Стайков, по част „Електрическа“, посочен в състава за 4-та обособена позиция, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 07768 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Георги Ал. Андреев, проектант по част „Геодезия“, посочен в състава за 4-та обособена позиция, притежаващ ППП по част „Геодезия“, с рег. № 16174 на КИИП е деклариран и в състава на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД“ за обособена позиция № 4.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. В случай че участникът не се съобрази с това изискване, то лицата, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът, както и едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с изложеното в частта както за обособена позиция № 4, така и за обособена позиция № 6, участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за наличие на персонал с определена професионална компетентност, тъй като освен наличие на лица, които са посочени в повече от една обособена позиция има и такива, които са посочени в офертите на повече от един участник, при това е налице и несъответствие в представените данни.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие в частта на обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6, за които участникът е заявил участие.

12. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

Участникът е представил опис, 3 (три) броя оптични носители, съдържащи по 1 (един) еЕЕДОП – един от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – като партньор в обединение „МДИ-ППМ“, един от Обединение „МДИ – ППМ“ и един от „ЕМ ДИ АЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 200657941 като партньор в обединение „МДИ-ППМ“, както и учредителен договор за създаване на гражданско дружество по закона за задълженията и договорите (ЗЗД), сключен на 15.05.2020 г. между „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „МДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с който се създава гражданско дружество с наименование Консорциум „МДИ-ППМ“.

Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, предаден на председателя на комисията, заедно с постъпилите запечатани непрозрачни опаковки, участник в настоящата обществена поръчка е „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД. Според изискванията на закона, участникът се определя според идентификацията, която се съдържа на опаковката с подадената оферта. На представената запечатана непрозрачна опаковка, заведена в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-5631/08.06.2020 г., 15:39 часа, са записани: предмета на настоящата обществена поръчка; обособените позиции, за която се подава офертата; наименованието на участника, а именно „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Княз Борис I“, № 98А, телефон, факс и електронна поща, посочени по-горе в настоящия протокол. Така представената опаковка налага извода, че комисията следва да разгледа и приеме съдържащите се в нея документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, отнасящи се само и единствено до и представени от името на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

По смисъла на §2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП „участник“ е стопански субект, който е представил оферта или идеен проект или е поканен да участва в преговори. Следователно, участник в настоящата процедура е „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, доколкото то е индивидуализирано върху получената опаковка като подател на офертата, представена и приета от възложителя по реда на чл. 48, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП (в сила до 01.11.2019 г.). Това дружество е

вписано и във входящия регистър на възложителя като лице, подаващо оферта, което се вижда и от съставения протокол с получените опаковки с оферти, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (в сила до 01.11.2019 г.), предаден на председателя на комисията.

От друга страна, във връзка с прегледа на документите, който комисията извършва на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се констатира, че в опаковката на офертата се съдържат посочените по-горе три еЕЕДОП, от които единият – за Обединение „МДИ-ППМ“, а другите два – за юридическите лица „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ЕМ ДИ АЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД.

Във връзка с изложените по-горе обстоятелства, че участник в настоящата поръчка е „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, комисията няма да вземе предвид и няма да разглежда представените за участника еЕЕДОП за Обединение „МДИ – ППМ“ и за „ЕМ ДИ АЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, както и представеният учредителен договор за създаване на гражданско дружество по закона за задълженията и договорите (ЗЗД), сключен на 15.05.2020 г. между „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „МДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с който се създава гражданско дружество с наименование Консорциум „МДИ-ППМ“, тъй като няма право да разглежда документи, които се отнасят до лице, което не е подало оферта за участие в предварително обявения в обявлението срок за получаване на оферти – 16:30 часа на 08.06.2020 г.

В представения за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД еЕЕДОП комисията констатира следните липси и несъответствия:

12.1. В част II: раздел А, Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като, съгласно гореизложеното „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД участва сам в настоящата обществена поръчка, а не под някаква друга форма. Маркирането на отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е индикация за това, че лицето, от чието име е представен еЕЕДОП, е участник в обединение.

12.2. Комисията констатира, че в еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ за всяка от обособените позиции, за които участникът участва, са декларирани по 8 (осем) лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

12.2.1. При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че в регистъра не се съдържа посочената от участника информация за лицето Кинчо Петров Маринов декларирано от него в състава за 6-та обособена позиция и притежаващо ППП по част „Електрическа“ с рег. № 04289 на КИИП. Комисията констатира, че лице с име **Кинчо Петров Маринов** и рег. № 04289 на КИИП не е вписано в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП. В регистъра на КИИП като проектант с ППП по „Електрическа“ под рег. № 04289 на КИИП е вписано лицето **Кинчо Петков Маринов**.

12.2.2. Лицата, декларирани от участника в Част IV, раздел В на еЕЕДОП, които са декларирани от участника както в повече от една обособена позиция, така и в състава на други участници в настоящата поръчка, са следните:

- Зорница А. Райчева, декларирана от участника в състава за обособена позиция № 4, притежаваща ППП по част „Електрическа“, с рег. № 29035 на КИИП, е декларирана както в състава на участника за обособена позиция № 6, така и в състава на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД за обособена позиция № 5;

- Цветелина И. Терзиева, декларирана от участника в състава му за обособена позиция № 4 като проектант по част „Електрическа“, с рег. № 29042 на КИИП, е декларирана и в състава на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД за обособена позиция № 2;

- инж. Георги Ал. Андреев, деклариран от участника в състава му за обособена позиция № 4, притежаващо ППП по част „Геодезия“, с рег. № 16174 на КИИП е деклариран и в състава за обособена позиция № 4 на участника „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. В случай че участникът не се съобрази с това изискване, то лицата, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът, както и едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с изложеното в частта за обособена позиция № 4 и за обособена позиция № 6, участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за наличие на персонал с определена професионална компетентност, тъй като освен наличие на лица, които са посочени в повече от една обособена позиция, има и такива, които са посочени в офертите на повече от един участник.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на изискванията към личното състояние и поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие в частта на обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6, за които участникът е заявил участие.

13. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, свързани с декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията констатира следните липси и несъответствия:

13.1. Участникът не е представил попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата.

13.2. В еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ за всяка от обособените позиции, за които участва са декларирани по осем лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Комисията установи, че за обособена позиция № 2 участникът е декларирал две лица по част „Конструктивна“, притежаващи Удостоверения за ППП по част „Конструктивна“, от които едното, инж.София М. Василева, притежаващо Удостоверение за ППП по част „Конструктивна“ с рег. № 05487 на КИИП е декларирано и в състава на „ИНДЕСК“ ЕООД – участник в настоящата обществена поръчка.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, за обособена позиция 2 участникът следва да разполага с минимум 1 (едно) лице по част „Конструктивна“, притежаващо ППП по съответната част.

Видно от гореизложеното, въпреки че в персонала на участника за обособена позиция № 2 има лице, което е декларирано в състава на друг участник в настоящата обществена поръчка, комисията приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор за тази обособена позиция, тъй като разполага с лице, притежаващо ППП по част „Конструктивна“, което не е декларирано в състава на други участници или в състава на участника за другите обособени позиции, за които е заявил участие.

- под пореден номер 8 от персонала на участника за обособена позиция № 5 е вписано лицето инж. Марияна Г. Иванова, по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“ и притежаващо Удостоверение за ППП по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“ с рег. № 06707 за ППП от КИИП. Към офертата си участникът е приложил копие на Удостоверение за ППП по част „Транспортно планиране и проектиране, Конструктивна на транспортните съоръжения, Организация и безопасност на движението и ВОБД“, издадено на името на инж. Марияна Г. Иванова което е с рег. № 06707 на КИИП. При направената проверка в публичния регистър на КИИП комисията установи, че лицето инж. Марияна Г. Иванова, декларирано от участника към персонала за обособена позиция № 5, като проектант по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, притежаващо Удостоверение за ППП от КИИП с рег. № 06707, не е вписано в регистъра на проектантите с ППП, воден от КИИП. Комисията установи, че под посочения от участника рег. № 06707 на КИИП са вписани две други лица – а именно: Емил К. Димитров и Магдалена Г. Иванова.

Във връзка с гореизложеното, участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за наличие на персонал с определена професионална компетентност за обособена позиция 5, тъй като е налице несъответствие в представените данни.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи:

- попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата, който е за настоящата обществена поръчка с реф. № реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“;

- нов еЕЕДОП с отстранени описаните по-горе несъответствия в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие за обособена позиция № 5, за която също е заявил участие.

14. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“:

Участникът е представил опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от Живко Писарски в качеството му на представляващ ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“.

Комисията констатира следното:

14.1. При отваряне на опаковките с офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП на публичното заседание, състояло се на 09.06.2020 г., комисията оповести, че в опаковката не се съдържа оптичен носител с приложения еЕЕДОП-и най-малко за „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, съгласно посоченото върху опаковката с офертата на участника. Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на втори ред е посочен ЕЕДОП, който, съгласно колона „страница №“, следва да е на „Електронен носител“, но такъв липсва в опаковката. В тази връзка и предвид чл. 67 от ЗОП, съгласно който чрез представяне на ЕЕДОП участниците следва да декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, посочени от възложителя в обявлението и документацията, с настоящия протокол комисията констатира липса на документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията направи справка в публичния регистър БУЛСТАТ към Агенцията по вписванията и установи, че в него не е вписано дружеството по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) - ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, еЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението.

14.2. В офертата не е приложен основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, от който да са видни:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- представляващият обединението.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ следва да представи:

- документ за създаване на обединението ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, като в този документ или в друг отделен документ, подписан от участниците в обединението, следва да се съдържа и информация за: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; представляващият обединението;
- еЕЕДОП за „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, (в случай на необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП следва да се подаде и за обединението ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“), и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които участникът ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ да докаже, че отговаря на изискванията към личното състояние и поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за участие за обособената позиция, за която участникът е заявил участие.

15. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът е представил опис, оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани осем лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Лицата, декларирани от участника в Част IV, раздел В на еЕЕДОП са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка, както следва:

- инж. Димитрин Б. Краев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 03191 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;
- инж. Светлин Т. Стайков, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 07768 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 4 и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;
- инж. Тодор Г. Колев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 11364 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Емил С. Ташев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 03220 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Калоян Цв. Цветков, проектант по част „Геодезия“, притежаващ ППП по част „Геодезия“, с рег. № 13261 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Драгомира Й. Йорданова, проектант по част „Геодезия“, притежаваща ППП по част „Геодезия“, с рег. № 41305 на КИИП, е декларирана и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Александър В. Ценов, проектант по част „Конструктивна“ притежаващ ППП по част „Конструктивна“ с рег. № 42956 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Диляна Ем. Арнаудова, проектант по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, притежаваща ППП по част „Електрическа“ с рег. № 41788 на КИИП, е декларирана и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с изложеното, участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за наличие на персонал с определена професионална компетентност за обособената позиция, за която участва, тъй като посочените от него лица са посочени в офертите и на други участници.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП с отстранени описаните по-горе несъответствия в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие за обособената позиция, за която участникът е заявил участие.

16. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“:

Участникът е представил опис, оптичен носител с 2 (два) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един за „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и един за „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“).

Комисията констатира следното:

16.1. В офертата не е приложен основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, от който да са видни:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;

- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- представляващият обединението.

16.2. Както при отваряне на опаковките с офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП на публичното заседание, състояло се на 09.06.2020 г., така и при подробното запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковката с офертата на този участник, комисията констатира липсата на еЕЕДОП от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

Комисията направи справка в публичния регистър БУЛСТАТ към Агенцията по вписванията и установи, че в него е вписано дружеството по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) - ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, с ЕИК 177408389. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП, ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, ЕЕДОП се подава и за обединението.

В тази връзка и предвид обстоятелството, че дружеството по ЗЗД не е новосъздадено, комисията счита, че следва да се представи и еЕЕДОП от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, в който да се декларират обстоятелствата, относими към обединението.

16.3. Комисията констатира, че в представения еЕЕДОП от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани седем лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Лицата, декларирани от участника в Част IV, раздел В на еЕЕДОП, са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка, както следва:

- инж. Димитрин Б. Краев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 03191 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Тодор Г. Колев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 11364 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Емил С. Ташев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 03220 на КИИП, е декларирано и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Калоян Цв. Цветков, проектант по част „Геодезия“, притежаващо ППП по част „Геодезия“, с рег. № 13261 на КИИП, е декларирано и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Драгомира Й. Йорданова, проектант по част „Геодезия“, притежаваща ППП по част „Геодезия“, с рег. № 41305 на КИИП, е декларирана и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Александър В. Ценов, проектант по част „Конструктивна“ притежаващ ППП по част „Конструктивна“ с рег. № 42956 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Диляна Ем. Арнаудова, проектант по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, притежаваща ППП по част „Електрическа“ с рег. № 41788 на КИИП, е декларирана и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се

зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с изложеното, участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за наличие на персонал с определена професионална компетентност за обособената позиция, за която участва, тъй като посочените от него лица, са посочени в офертите и на други участници.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ следва да представи:

- документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, като в този документ или в друг отделен документ, подписан от участниците в обединението, следва да се съдържа и информация за: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; представляващият обединението;
- еЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“;
- нов еЕЕДОП за „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД с отстранени описаните по-горе несъответствия в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, по отношение на изложеното в т. 16.3. по-горе, с които участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за участие за обособената позиция, за която участникът е заявил участие.

17. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“:

Участникът е представил опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от Александра Писарска в качеството и на представляващ ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“.

Комисията констатира следното:

17.1. При отваряне на опаковките с офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП на публичното заседание, състояло се на 09.06.2020 г., комисията оповести, че в опаковката не се съдържа оптичен носител с приложени еЕЕДОП-и най-малко за „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, съгласно посоченото върху опаковката с офертата на участника. Видно от представения в табличен вид опис на документите, съдържащи се в офертата, на втори ред е посочен ЕЕДОП, който, съгласно колона „страница №“, следва да е на „Електронен носител“, но такъв липсва в опаковката. В тази връзка и предвид чл. 67 от ЗОП, съгласно който чрез представяне на ЕЕДОП участниците следва да декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, посочени от възложителя в обявлението и документацията, с настоящия протокол комисията констатира липса на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията направи справка в публичния регистър БУЛСТАТ към Агенцията по вписванията и установи, че в него не е вписано дружеството по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) - ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението.

17.2. В офертата не е приложен основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, от който да са видни:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- представляващият обединението.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ следва да представи:

- документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, като в този документ или в друг отделен документ, подписан от участниците в обединението, следва да се съдържа и информация за: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; представляващият обединението;

- еЕЕДОП за „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, (в случай на необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП следва да се подаде и за обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“), и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ да докаже, че отговаря на изискванията към личното състояние и поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за участие за обособената позиция, за която участникът е заявил участие.

18. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“:

Участникът е представил опис, оптичен носител с 2 (два) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един за „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и един за „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“) **Не са представени ЕЕДОП-и за останалите съдружници в обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“** (съгласно опаковката и извършената проверка от комисията в регистър БУЛСТАТ по името на участника), а именно „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Асен Методиев Писарски.

Комисията констатира следното:

18.1. В офертата не е приложен основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, от който да са видни:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- представляващият обединението.

18.2. Както при отваряне на опаковките с офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП на публичното заседание, състояло се на 09.06.2020 г., така и при подробното запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковката с офертата на този участник, комисията констатира липсата на еЕЕДОП-и както от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, така и от останалите съдружници в обединението, а именно „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Асен Методиев Писарски.

Комисията направи справка в публичния регистър БУЛСТАТ към Агенцията по вписванията и установи, че в него е вписано дружеството по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) - ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, с ЕИК 177426686.

Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението.

В тази връзка и предвид обстоятелството, че дружеството по ЗЗД не е новосъздадено, комисията счита, че следва да се представи както еЕЕДОП от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, в който да се декларират обстоятелствата, относими към обединението, така и от останалите съдружници в обединението, а именно: „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Асен Методиев Писарски

18.3. Комисията констатира, че в представения еЕЕДОП от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани шест лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Лицата, декларирани от участника в Част IV, раздел В на еЕЕДОП са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка, както следва:

- инж. Димитрин Б. Краев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 03191 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Тодор Г. Колев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 11364 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Емил С. Ташев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 03220 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Калоян Цв. Цветков, проектант по част „Геодезия“, притежаващ ППП по част „Геодезия“, с рег. № 13261 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Александър В. Ценов, проектант по част „Конструктивна“ притежаващ ППП по част „Конструктивна“ с рег. № 42956 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- инж. Диляна Ем. Арнаудова, проектант по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, притежаваща ППП по част „Електрическа“ с рег. № 41788 на КИИП, е декларирана и в състава на участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с изложеното, участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за наличие на персонал с определена професионална компетентност за обособената позиция, за която участва, тъй като посочените от него лица, са посочени в офертите и на други участници.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ следва да представи:

- документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, като в този документ или в друг отделен документ, подписан от участниците в обединението, следва да се съдържа и

информация за: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; представляващият обединението;

- еЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, за „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Асен Методиев Писарски – съдружници в обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“;
- нов еЕЕДОП за „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД с отстранени описаните по-горе несъответствия в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, по отношение на изложеното в т. 18.3. по-горе, с които участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за участие за обособената позиция, за която участникът е заявил участие.

19. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“:

Участникът е представил опис, оптичен носител с 2 (два) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един за „САГИТАРИО“ ЕООД и един за „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ съгласно опаковката и извършената проверка от комисията в регистър БУЛСТАТ по името на участника).

Комисията констатира следното:

19.1. В офертата не е приложен основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“, от който да са видни:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- представляващият обединението.

19.2. Както при отваряне на опаковките с офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП на публичното заседание, състояло се на 09.06.2020 г., така и при подробното запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковката с офертата на този участник, комисията констатира липсата на еЕЕДОП от участника ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“.

Комисията направи справка в публичния регистър БУЛСТАТ към Агенцията по вписванията и установи, че в него е вписано дружеството по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) - ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“, с ЕИК 176931319. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, ЕЕДОП се подава и за обединението.

В тази връзка и предвид, че дружеството по ЗЗД не е новосъздадено, комисията счита, че следва да се представи и еЕЕДОП от участника ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“, в който да се декларират обстоятелствата, относими към обединението.

19.3. Комисията констатира, че в представения еЕЕДОП от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани осем лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Лицата, декларирани от участника в Част IV, раздел В на еЕЕДОП са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка, както следва:

- инж. Димитрин Б. Краев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 03191 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД“;

- инж. Светлин Т. Стайков, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 07768 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 4 и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД;

- инж. Тодор Г. Колев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 11364 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД;

- инж. Емил С. Ташев, проектант по част „Електрическа“, притежаващ ППП по част „Електрическа“, с рег. № 03220 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД;

- инж. Калоян Цв. Цветков, проектант по част „Геодезия“, притежаващ ППП по част „Геодезия“, с рег. № 13261 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД;

- инж. Драгомира Й. Йорданова, проектант по част „Геодезия“, притежаваща ППП по част „Геодезия“, с рег. № 41305 на КИИП, е декларирана и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД;

- инж. Александър В. Ценов, проектант по част „Конструктивна“ притежаващ ППП по част „Конструктивна“ с рег. № 42956 на КИИП, е деклариран и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД;

- инж. Диляна Ем. Арнаудова, проектант по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, притежаваща ППП по част „Електрическа“ с рег. № 41788 на КИИП, е декларирана и в състава на участниците ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с изложеното, участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за наличие на персонал с определена професионална компетентност за обособената позиция, за която участва, тъй като посочените от него лица, са посочени в офертите и на други участници.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ следва да представи:

- документ за създаване на обединението ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“, като в този документ или в друг отделен документ, подписан от участниците в обединението, следва да се съдържа и информация за: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; представляващият обединението;

- еЕЕДОП за участника ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“;

- нов еЕЕДОП за „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД с отстранени описаните по-горе несъответствия в Част IV, раздел В и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, по отношение на изложеното в т. 19.3. по-горе, с които участникът ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за участие за обособената позиция, за която участникът е заявил участие.

20. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи, че участникът не е представил попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата, който е за настоящата обществена поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове: 1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Венета Захарина

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Ивелина Иванова

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Милослава Караиванова

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно допълнително представените от участниците документи, на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), по повод участието им в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54. ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Венета Захарина – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Милослава Караиванова – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София Област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 26.08.2020 г. в 13:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, чл. 9 от ППЗОП допълнителни документи от посочените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. участници в процедурата.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. Съгласно същия на участниците: „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИНДЕСК“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ и „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (eEEDOP) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 18.08.2020 г., е изпратен до всички участници чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси, като съобщението с изпратения по електронната поща протокол е подписано с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИНДЕСК“ ЕООД,

„ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ и „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 18.08.2020 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни от получаване на протокола, както и реда и начина за представяне на допълнителните документи.

От получения на 26.08.2020 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“ са получени в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г. от следните участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г., както следва:

- | | |
|--|---|
| 1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | - вх. № CD-DOC-8495/20.08.2020 г. в 11:00 часа; |
| 2. „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД | - вх. № CD-DOC-8530/21.08.2020 г. в 09:35 часа; |
| 3. „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | - вх. № CD-DOC-8537/21.08.2020 г. в 11:17 часа; |
| 4. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД | - вх. № CD-DOC-8539/21.08.2020 г. в 11:30 часа; |
| 5. „ИНДЕСК“ ЕООД | - вх. № CD-DOC-8583/24.08.2020 г. в 10:55 часа; |
| 6. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | - вх. № CD-DOC-8634/25.08.2020 г. в 10:11 часа; |
| 7. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД | - вх. № CD-DOC-8669/25.08.2020 г. в 16:09 часа. |

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“, които са били подадени до 16:30 часа на 25.08.2020 г. е видно, че в определения краен срок не са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ и „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Изброените участници са получили на 18.08.2020 г. протокола на комисията, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г., и придружителното писмо с изх. № СВ-DOC-2973/18.08.2020 г. (общо 25 страници) на посочените в опаковките с офертите им електронни адреси за кореспонденция, във връзка с което срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всеки от тях е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 25.08.2020 г. Видно от изложеното по-горе, участниците не са се възползвали от предоставената им възможност и в определения от комисията в протокола от 17.08.2020 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, срок от 5 работни дни от получаването на протокола, не са представили допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстранят констатираните от комисията несъответствия в наличните в офертите им документи.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. за посочените участниците са констатирани посочените по-долу липси и непълноти, които участниците не са отстранили, тъй като не са представили допълнителни документи:

1. За участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД е установено, че не доказва съответствието си с изискванията за лично състояние, тъй като е представил оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, във формат .pdf, който обаче **не е подписан с електронен подпис** от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, т.е. участникът не отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) (Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие). Участникът не е доказал, че отговаря и на поставените от възложителя изисквания към критериите за подбор за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществената поръчка относно минималните изисквания за обособените позиции, за които участникът участва, конкретно относно изискванията да разполага с определен брой лица за съответната обособена позиция, притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП) по съответната част и вписани, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критерия за подбор и предвид факта, че е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на минималните изисквания относно критерия за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническите предложения и да не отваря цените предложения за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 на „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

2. За участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е установено, че не отговаря на императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (редакция на ППЗОП, изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.), т.к. в офертата му **липсва Опис на представените документи**. (Цитираната разпоредба гласи, че при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, **опис на представените документи**, както и...). Участникът не се е съобразил с изискването за наличие на опис, посочено от възложителя в част III.2, т. 2. от документацията за участие, относно задължителното **съдържание на представената опаковка с документи (където изрично е посочен Опис на представените документи)**. Освен липсата на опис участникът не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя изисквания към критерия за подбор за обособена позиция с № 5, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществената поръчка относно минималното изискване да разполага с определен брой лица за тази обособена позиция, притежаващи PPP по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП. По-конкретно, при направена проверка в публичния регистър на КИИП комисията установи, че лицето инж. Марияна Г. Иванова, декларирано от участника към персонала за обособена позиция № 5, като проектант по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, притежаващо

Удостоверение за ППП от КИИП с рег. № 06707, не е вписано в регистъра на проектантите с ППП, воден от КИИП.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособени позиции с №№ 2, 4 и 5, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не се е съобразил с императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и поставеното от възложителя изискване към съдържанието на опаковката с документи и така е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, а отделно от това за обособена позиция № 5, участникът не отговаря на критерия за подбор, поставен от възложителя, да разполага с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: задължително изискващ се документ към опаковката с документи и изрично посочен в императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) и изискваща се информация, свързана с удостоверяване на изпълнението на минималните изисквания относно критерия за подбор за обособена позиция с № 5.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническите предложения и да не отваря ценовите предложения на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособените позиции, за които е заявил участие, а именно обособени позиции №№ 2, 4 и 5, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

3. За участника ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ е установено, че в опаковката не се съдържа оптичен носител с приложени еЕЕДОП-и най-малко за „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“. Сред представените в офертата документи липсва и основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“. Във връзка с изложеното участникът не отговаря на изискванията на ЗОП (*Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, еЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие).* Участникът не е доказал съответствието си и с поставените от възложителя изисквания към личното състояние (доколкото не е представил документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III.2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП), а също така и на критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 2. Критерият за подбор е посочен в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва и конкретно се изразява в изискване за участниците да разполагат с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката за съответната обособена

позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“ да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 2 на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както и предвид факта, че е подал оферта, която не отговарят на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отваря ценовото предложение за обособена позиция № 2 на ДЗЗД „МАСТЪР ДИЗАЙН 2019“, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

4. За участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД е установено, че в еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани осем лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, които обаче са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка. Предвид обстоятелството, че възложителят изрично е изключил тази възможност, за което е известил участниците в обявлението за поръчката, следва, че този участник не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 6 и посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, и по-конкретно, относно изискването участниците да разполагат с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 6, на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване на изпълнението на минималните изисквания относно критерия за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отваря ценовото предложение за обособена позиция № 6 на „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

5. За участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ е установено, че в офертата му не е приложен основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“. Освен това в резултат на извършена справка в регистър БУЛСТАТ, комисията е установила, че дружеството не е новосъздадено, поради което е изискала участникът да представи и еЕЕДОП от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, в който да са декларирани обстоятелствата, относими към обединението. Предвид непредставянето на посочените документи участникът не доказва, че отговаря на изискванията на ЗОП (Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4

от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, еЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие), както и на поставените от възложителя изисквания към личното състояние (доколкото не е представил документ за създаване на обединение-участник, с определено съдържание – част III.2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП), а също така и на критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 3. Критерият за подбор е посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, и конкретно се изразява в изискване участниците да разполагат с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП. В еЕЕДОП на члена на обединението „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани седем лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, които обаче са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка. Предвид обстоятелството, че възложителят изрично е изключил тази възможност, за което е известил участниците в обявлението за поръчката, следва, че този участник не доказва съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 3, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и тъй като е представил оферта която не отговарят на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отваря ценовото предложение за обособена позиция № 3 на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

6. За участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ е установено, че в опаковката не се съдържа оптичен носител с приложени еЕЕДОП-и най-малко за „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ ЕООД - съдружници в обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“. Сред представените в офертата документи липсва и основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“. Във връзка с изложеното участникът не отговаря на

изискванията на ЗОП (Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, еЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие). Участникът не е доказал съответствието си и с поставените от възложителя изисквания към личното състояние (поради липсата на документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III.2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, както и с критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 5, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, конкретно относно изискванията да разполага с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 5, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за предствяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отваря ценовото предложение за обособена позиция № 5 на ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

7. За участника ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ е установено, че не са представени ЕЕДОП-и за съдружниците в обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ (съгласно опаковката и извършената проверка от комисията в регистър БУЛСТАТ по името на участника), а именно „ДИ ДЖИ ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Асен Методиев Писарски. Сред представените в офертата документи липсва и основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажменти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“. Участникът не е представил и еЕЕДОП за обединението, доколкото такъв му е бил изискан изрично от комисията поради факта, че след справка в регистър БУЛСТАТ е установила, че дружеството не е новорегистрирано, т.е. за него следва да се декларират определени в закона обстоятелства, относими към обединението. Във връзка с изложеното участникът не отговаря на изискванията на ЗОП (Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да

бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, вЕЕДОП се подава от всеки от участниците в

обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, вЕЕДОП се подава и за обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие). Участникът не доказва и съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние (предвид липсата на документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III.2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и предвид непредставянето на вЕЕДОП-и за обединението и за част от участниците в обединението), както и на критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 1, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, конкретно относно изискванията да разполага с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП. В вЕЕДОП на члена на обединението „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ са декларирани шест лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, които обаче са декларирани и в състава на други участници в настоящата поръчка. Предвид обстоятелството, че възложителят изрично е изключил тази възможност, за което е известил участниците в обявлението за поръчката, следва, че този участник не доказва съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“ да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 1, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените условия за представяне, както и по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отваря ценовото предложение за обособена позиция № 1 на ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ 2019“, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в по чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

8. За участника ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ е установено, че в офертата му не е приложен основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на настоящата обществена поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“. Участникът не е представил и вЕЕДОП за обединението, въпреки че такъв му е бил изискан изрично от комисията предвид факта, че след справка в регистър БУЛСТАТ е установила, че дружеството не е новорегистрирано, т.е. за него следва да се декларират определени в закона обстоятелства, относими към обединението. Във връзка с изложеното участникът не отговаря на изискванията на ЗОП (Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП

считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 6 от ЗОП ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, еЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, а при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, еЕЕДОП се подава и за обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие). Участникът не е доказал и съответствието си с поставените от възложителя изисквания към личното състояние (предвид липсата на документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III.2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и с оглед непредставянето на еЕЕДОП за обединението), както и с критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 4, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, конкретно относно изискванията да разполага с определен като брой лица персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, притежаващи ППП по съответната част и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“ да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 4, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отваря ценовото предложение за обособена позиция № 4 на ДЗЗД „М.ПИСАРСКИ“, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

9. За участника „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е установено, че не е представил в офертата си опис на представените документи, с което е нарушил императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (от приложимата редакция на правилника, а именно към изм. на ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.), според която „при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, опис на представените документи, както и...“. Изискването е отразено в част III.2, т. 2. от документацията за участие, относно задължителното съдържание на представената опаковка. Въпреки дадената му от комисията възможност, участникът не е представил изисквания документ на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособени позиции с №№ 1 и 3, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (от приложимата редакция на правилника, а именно към изм. на ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) и поставеното от възложителя изискване към съдържанието на опаковката с документи, т.е. не е изпълнил условие, посочено в документацията и е подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5,

буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че участникът не е представил документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: задължително изискващ се документ към опаковката с документи и изрично посочен в императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отваря ценовото предложение за обособени позиции с №№ 1 и 3 на „ЦЕ ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

След като се увери, че подадените пликове от участниците „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „ИНДЕСК“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. При разглеждане на допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи комисията извърши проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП на проектантите, декларирани от участниците в допълнително представените документи, който регистър е актуален към 01.03.2020 г.

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и установи следното:

1. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

В новопредставения еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“, участникът е декларирал 9 (девет) лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, от които 4 (четири) лица по част „Електрическа“, 2 (две) лица по част „Геодезическа“, 2 (две) лица по част „Конструктивна“ и 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“. Участникът е отстранил несъответствието, констатирано за него от комисията с протокола от 17.08.2020 г., но при прегледа на допълнително представените документи и от останалите участници, комисията установи, че лицето инж. Андрей Крумов Станишков, декларирано от „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като проектант по част „Геодезическа“, притежаващо Удостоверение за ППП по част „Геодезическа“ с рег. № 27005 на КИИП, е декларирано и в състава на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2. Констатираното съвпадение представлява нарушение на изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, че едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да се зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Видно от гореизложеното, и тъй като лицето инж. Андрей Крумов Станишков, проектант по част „Геодезическа“ е декларирано и в състава на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2, то комисията няма да го взема предвид при определяне на съответствието на участника с критериите за подбор за обособена позиция № 6, поставени от възложителя.

В тази връзка комисията изключва лицето Андрей Крумов Станишков както от състава на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, така и от състава на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2 при определяне на съответствието им с критерия за подбор за съответните обособени позиции.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, минималното изискване за участие за обособена позиция № 6 е участникът да разполага с минимум 8 (осем) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП) и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП, от които: 4 (четири) лица по част „Електрическа“; 2 (две) лица по част „Геодезическа“; 1 (едно) лице по част „Конструктивна“ и 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и протоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“.

Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирал в състава си 2 (две) лица по част „Геодезическа“, но след отпадането на лицето инж. Андрей Крумов Станишков от състава на участника поради обстоятелството, че е деклариран и в състава и на друг участник в настоящата обществена поръчка, то следва, че участникът разполага само с 1 (едно) лице по част „Геодезическа“ при минимално изискуеми 2 (две) лица, поради което не отговаря на критерия за подбор за участие за обособена позиция № 6.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 6, на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на критерия за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отваря ценовото предложение за обособена позиция № 6 на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г., и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията установи, че участникът е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. нередовност.

На основание изложеното, и с оглед представените документи и информация, констатациите и решенията, посочени в Протокола от 17.07.2020 г. и Протокола от 17.08.2020 г., комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критерия за подбор, предварително определен и обявен от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособена позиция № 2 за която е заявил участие. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение за обособена позиция № 2 на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД.

3. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола от 17.08.2020 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата, в който опис са описани документите, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;
- 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП;
- списък на персонала, който ще изпълнява поръчката по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6;
- 4 бр. копия на удостоверения за ППП и 2 бр. копия на удостоверения за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ за част от персонала, който ще изпълнява поръчката за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6;
- Списък-разпечатка от регистъра на лицата, упражняващи ТК, воден от КИИП;
- разпечатка на част от регистъра, (стр. 20) на проектантите с ППП, воден от регионална колегия на КИИП-Варна, валиден към 31.03.2020 г.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. нередовности.

На основание изложеното, и с оглед представените документи и информация, констатациите и решенията, посочени в Протокола от от 17.07.2020 г. и Протокола от 17.08.2020 г., комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособени позиции с №№ 4 и 6, за които е заявил участие. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническите предложения за обособени позиции с №№ 4 и 6 на участника „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

4. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола от 17.08.2020 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил с придружително писмо 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. нередовности.

На основание изложеното, и с оглед представените документи и информация, констатациите и решенията, посочени в Протокола от 17.07.2020 г. и Протокола от 17.08.2020 г., комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5, за които е заявил участие. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническите предложения за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД.

5. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ИНДЕСК“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола от 17.08.2020 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил с Опис на документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. нередовности.

На основание изложеното, и с оглед представените документи и информация, констатациите и решенията, посочени в Протокола от 17.07.2020 г. и Протокола от 17.08.2020 г., комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособена позиция № 4, за която е заявил участие. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение за обособена позиция № 4 на участника „ИНДЕСК“ ЕООД.

6. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола от 17.08.2020 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил с придружително писмо 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е заявил участие за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6, като по този начин е потвърдил първоначално заявеното от него в офертата му участие за горещитираните обособени позиции, като в Част IV на еЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ е декларирал лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката единствено за обособени позиции с №№ 1 и 2.

За изпълнение на дейностите по обособена позиция № 2 участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в Част IV на еЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ е декларирал 7 (седем) лица със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката, от които 3 (четири) лица по част „Електрическа“, 2 (две) лица по част „Геодезическа“, 1 (едно) лице по част „Конструктивна“ и 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“. Комисията констатира, че лицето инж. Андрей Крумов Станишков, декларирано като проектант по част „Геодезическа“, притежаващо Удостоверение за ППП по част „Геодезическа“ с рег. № 27005 на КИИП е декларирано и в състава на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с което е нарушено изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка, че едно лице може да бъде посочено в офертата само на един участник. Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една оферта. В случай че участниците не се съобразят с това изискване, то лицата, които се повтарят в офертите на повече от един участник, няма да зачитат при определяне на съответствието на съответните участници с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Видно от гореизложеното, и тъй като лицето инж. Андрей Крумов Станишков, проектант по част „Геодезическа“ е декларирано и в състава на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, то комисията няма да го взема предвид при определяне на съответствието на участника с критериите за подбор за обособена позиция № 2, поставени от възложителя.

В тази връзка комисията изключва лицето Андрей Крумов Станишков, както от състава на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, така и от състава на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД при определяне на съответствието им с критерия за подбор за съответните обособени позиции.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция с № 2, на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на критерия за подбор.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка минималното изискване за участие за обособена позиция № 2 е участникът да разполага с минимум 7 (седем) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП) и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП, от които: 3 (три) лица по част „Електрическа“; 2 (две) лица по част „Геодезическа“; 1 (едно) лице по част „Конструктивна“ и 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“.

Участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2 е декларирал в състава си 2 (две) лица по част „Геодезическа“, но поради отпадането на лицето инж. Андрей Крумов Станишков от състава на участника поради обстоятелството, че е деклариран в състава и на друг участник в настоящата обществена поръчка, то следва, че участникът разполага само с 1 (едно) лице по част „Геодезическа“ при минимално изискуеми 2 (две) лица, поради което не отговаря на критерия за подбор за участие за обособена позиция № 2.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособени позиции с №№ 2, 3, 4, 5 и 6 на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, поради това че участникът не отговаря на критерия за подбор, поставен от възложителя за участие за тези обособени позиции.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническите предложения и да не отваря ценовите предложения на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции с №№ 2, 3, 4, 5 и 6, тъй като за тези обособени позиции за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 предл. първо от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното комисията прие, че участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на критерия за подбор и минималното изискване да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката само за обособена позиция № 1, и не съответства на критерия за подбор и минималните изисквания за обособени позиции с №№ 2, 3, 4, 5 и 6.

На основание изложеното, и с оглед представените документи и информация, констатациите и решенията, посочени в Протокола от 17.07.2020 г. и Протокола от 17.08.2020 г., комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) само в частта за обособена позиция № 1, за която е заявил участие. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение единствено за обособена позиция № 1 на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

7. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола от 17.08.2020 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил с придружително писмо 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.08.2020 г. нередовности.

На основание изложеното, и с оглед представените документи и информация, констатациите и решенията, посочени в Протокола от 17.07.2020 г. и Протокола от 17.08.2020 г., комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6, за които е заявил участие. В тази връзка и поради това, че участникът отговаря и на поставените от възложителя критерии за подбор, комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническите предложения за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6 на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

Участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор са: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за обособени позиции с №№ 4 и 5; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция с № 1; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5; „МИГ 23“ ЕООД - за обособена позиция с № 5; „ИНДЕСК“ ЕООД - за обособена позиция с № 4; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 1, 3, 4 и 5; „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 4 и 6 и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД - за обособени позиции №№ 4 и 6.

Протоколът се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от комисията на 26.08.2020 г., която е в следния състав:

- Председател:** Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев
- Членове:**
1. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова
 2. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Ивелина Иванова
 3. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Венета Захарина
Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
 4. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Милослава Караиванова

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г за назначаване на комисията и Заповед № CD-ORD-5708/ 02.09.2020 г. за удължаване на срока за приключване на работата на комисията на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП) комисия в състав: Александър Тучев, Анна Икономова, Ивелина Иванова, Иванина Иванова и Милослава Караиванова се събра на 16.09.2020 г. в 13:30 часа, за да разгледа и оцени на основание чл. 56 от ППЗОП техническите предложения на допуснатите участници, състави и подписа настоящия протокол.

Поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения в състава на комисията, Венета Захаринова, определена за основен член на оценителната комисия с цитираната по-горе заповед на възложителя, бе заместена от определената за резервен член със Заповед с № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г. – Иванина Иванова. За извършеното заместване не е издадена нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване за определен период от време на основен с резервен член, изрично определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Преди да започне работата си в състава на комисията, резервният член Иванина Иванова се запозна с извършените до момента действия от страна на комисията и в частност от страна на основния член Венета Захаринова, която замества временно, и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчи (ЗОП), която е приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

С писма, наш вх. №№ СВ-DOC-3125/31.08.2020 г., СВ-DOC-3126/31.08.2020 г. и СВ-DOC-3127/31.08.2020 г. получени по електронната поща, участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ и ДЗЗД „М. ПИСАРСКИ“ информират комисията, че оттеглят офертите си за участие в настоящата обществена поръчка.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101. ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите. От разпоредбата на същия член е видно, че на този етап от процедурата участник няма право да оттегля своята оферта.

Във връзка с разпоредбата на чл. 101. ал. 7 от ЗОП, в която изрично е записано, че кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си само до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите, комисията, при извършване на своята работа, няма да вземе предвид уведомленията от участниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ и ДЗЗД „М. ПИСАРСКИ“ относно тяхното желание за оттегляне на офертите им за участие в обществената поръчка.

Участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, са както следва: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за обособени позиции с №№ 4 и 5; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция с № 1; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5; „МИГ 23“ ЕООД - за обособена позиция с № 5; „ИНДЕСК“ ЕООД - за обособена позиция с № 4; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 1, 3, 4 и 5; „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 4 и 6 и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД - за обособени позиции №№ 4 и 6.

След като направи обстойна проверка на Техническите предложения на допуснатите участници, комисията установи следното:

1. Участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД е представил Технически предложения за обособени позиции с №№ 4 и 5, съдържащи Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в тях, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Представените Предложения за изпълнение на поръчката са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (оригинал). Документите са изготвени съгласно образеца от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Във връзка със заложения в документацията за участие параметър за оценка от техническото предложение участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД предлага:

- за обособена позиция 4: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението;

- за обособена позиция 5: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне до оценка на параметъра, посочен по горе, участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД за обособените позиции, за които участва.

2. Участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция с № 1, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Представеното Предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (оригинал). Документите са изготвени съгласно образеца от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Във връзка със заложения в документацията за участие параметър за оценка от техническото предложение участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД предлага за обособена позиция 1: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне до оценка на параметъра, посочен по горе, участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция с № 1.

3. Участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД е представил Технически предложения за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5, съдържащи Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в тях, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Представените Предложения за изпълнение на поръчката са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (оригинал). Документите са изготвени съгласно образеца от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Във връзка със заложения в документацията за участие параметър за оценка от техническото предложение участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД предлага:

- за обособена позиция 1: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението;
- за обособена позиция 2: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението;
- за обособена позиция 3: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението;
- за обособена позиция 4: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението;
- за обособена позиция 5: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне до оценка на параметъра, посочен по горе, участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД за обособените позиции, за които участва.

4. Участникът „МИГ 23“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция с № 5, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Представеното Предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (оригинал). Документите са изготвени съгласно образеца от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Във връзка със заложения в документацията за участие параметър за оценка от техническото предложение участникът „МИГ 23“ ЕООД предлага за обособена позиция 5: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 50 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне до оценка на параметъра, посочен по горе, участника „МИГ 23“ ЕООД за обособена позиция с № 5.

5. Участникът „ИНДЕСК“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция с № 4, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Представеното Предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (оригинал). Документите са изготвени съгласно образеца от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Във връзка със заложения в документацията за участие параметър за оценка от техническото предложение участникът „ИНДЕСК“ ЕООД предлага за обособена позиция 4: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 60 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на

ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне до оценка на параметъра, посочен по горе, участника „ИНДЕСК“ ЕООД за обособена позиция с № 4.

6. Участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД е представил Технически предложения за обособени позиции с №№ 1, 3, 4 и 5, съдържащи Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в тях, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Представените Предложения за изпълнение на поръчката са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (оригинал). Документите са изготвени съгласно образеца от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Във връзка със заложения в документацията за участие параметър за оценка от техническото предложение участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД предлага:

- за обособена позиция 1: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението;
- за обособена позиция 3: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението;
- за обособена позиция 4: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението;
- за обособена позиция 5: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне до оценка на параметъра, посочен по горе, участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД за обособените позиции, за които участва.

7. Участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция с № 2, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Представеното Предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (оригинал). Документите са изготвени съгласно образеца от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Във връзка със заложения в документацията за участие параметър за оценка от техническото предложение участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД предлага за обособена позиция 2: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 40 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне до оценка на параметъра, посочен по горе, участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД за обособена позиция с № 2.

8. Участникът „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция с № 2, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Представеното Предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (оригинал). Документите са изготвени съгласно

образеца от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Във връзка със заложения в документацията за участие параметър за оценка от техническото предложение участникът „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД предлага за **обособена позиция 2**: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 50 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне до оценка на параметъра, посочен по горе, участника „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция с № 2.

9. Участникът „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил Технически предложения за обособени позиции с №№ 4 и 6, съдържащи Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в тях, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Представените Предложения за изпълнение на поръчката са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (оригинал). Документите са изготвени съгласно образеца от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Във връзка със заложения в документацията за участие параметър за оценка от техническото предложение участникът „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД предлага:

- за **обособена позиция 4**: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 60 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението;
- за **обособена позиция 6**: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности – 60 календарни дни, считано от датата на връчване на документа за възлагане на изпълнението.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията, на основание чл. 57 от ППЗОП реши да допусне до оценка на параметъра, посочен по горе, участника „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособените позиции, за които участва.

10. Участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е представил Технически предложения за обособени позиции с №№ 4 и 6 от името на гражданското дружество КОНСОРЦИУМ „МДИ-ППМ“, а не от името на участника в настоящата поръчка „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

Представянето на Техническо предложение, съответно Предложение за изпълнение на поръчката в офертата на участника от името на друго лице представлява липса на Техническо предложение от страна на участника, което е задължителен документ към офертата на участника съгласно императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Като не е представил от негово име техническо предложение за обособени позиции с №№ 4 и 6, участникът на практика не се е ангажирал с изпълнението на поръчката, т.е. не е подал оферта и не е удостоверил наличието на воля за изпълнение на поръчката за обособените позиции, за които участва. Поради това, че представените от участника документи на практика не съдържат Предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции с №№ 4 и 6 от името на участника, комисията не може да изпълни вмененото ѝ от разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП задължение за разглеждане на офертата (тъй като такава липсва) с цел проверка за съответствието на предложенията, направени в нея, с предварително обявените условия. Съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП офертата съдържа техническо и ценово предложение. Доколкото непредставянето на техническо предложение се приравнява на липса на техническо предложение, то този участник не е подал оферта по смисъла на чл. 101, ал. 3 от ЗОП.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника не се съдържат Предложение за изпълнение на поръчката от името на участника за обособени позиции с №№ 4 и 6 (представляващо по същество липса на Техническо предложение за посочените обособени позиции), на основание чл. 107, т. 1, предл. второ от ЗОП, а именно: неизпълнение на предварително обявено в документацията за обществената поръчка условие, а именно: изискването за представяне на Техническо предложение с определени реквизити, включително показател, който подлежи на оценка съгласно приложената в документацията за участие методика за оценка на офертите, както и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предвид факта, че Техническото предложение не отговаря на условията за представяне, доколкото офертата на участника не съдържа валидно Техническо предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. (част V. Техническо предложение, образец на Предложение за изпълнение на поръчката), комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции с №№ 4 и 6 участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД. Тъй като представената от този участник оферта, и в частност Предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции с №№ 4 и 6 не отговарят на императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП относно съдържанията на офертата, то този участник не е подал оферта по смисъла на чл. 101, ал. 3 от ЗОП.

Съгласно документацията за обществената поръчка офертите на участниците се оценяват по степента на съответствие с предварително обявените от възложителя условия, въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертите от документацията.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията извърши оценка на параметъра от техническите предложения на участниците, посочени по-горе за съответните обособени позиции, като приложи Методиката за оценка от документацията.

Резултатите от извършеното оценяване на допуснатите участници по обособени позиции са, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“.

	Участници	ОП ₂ - Оценка на Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П ₂)		
		П ₂ min - Най-кратък предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя (календарни дни)	П ₂ n - Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник (календарни дни)	Брой точки ОП ₂ = (П ₂ min/П ₂ n) * 10
1	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	40	40	10.00
2	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД		40	10.00
3	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД		40	10.00

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“.

	Участници	ОП ₂ - Оценка на Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П ₂)		
		П ₂ min - Най-кратък предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя (календарни дни)	П ₂ n - Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник (календарни дни)	Брой точки ОП ₂ = (П ₂ min/П ₂ n) * 10
1	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	40	40	10.00
2	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД		40	10.00
3	„ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД		50	8.00

Обособена позиция № 3: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“.

	Участници	ОП ₂ - Оценка на Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П ₂)		
		П ₂ min - Най-кратък предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя (календарни дни)	П ₂ n - Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник (календарни дни)	Брой точки ОП ₂ = (П ₂ min/П ₂ n) * 10
1	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	40	40	10.00
2	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД		40	10.00

Обособена позиция № 4: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село).

	Участници	ОП ₂ - Оценка на Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П ₂)		
		П ₂ min - Най-кратък предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя (календарни дни)	П ₂ n - Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник (календарни дни)	Брой точки ОП ₂ = (П ₂ min/П ₂ n) * 10
1	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	40	40	10.00
2	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД		40	10.00
3	„ИНДЕСК“ ЕООД		60	6.67
4	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД		40	10.00
5	„С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД		60	6.67

Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица).

	Участници	ОП ₂ - Оценка на Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П ₂)		
		П ₂ min - Най-кратък предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя (календарни дни)	П ₂ n - Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник (календарни дни)	Брой точки ОП ₂ = (П ₂ min/П ₂ n) * 10
1	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	40	40	10.00
2	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД		40	10.00
3	„МИГ 23“ ЕООД		50	8.00
4	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД		40	10.00

Обособена позиция № 6: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област (ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“).

	Участници	ОП ₂ - Оценка на Срока за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П ₂)		
		П ₂ min - Най-кратък предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя (календарни дни)	П ₂ n - Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник (календарни дни)	Брой точки ОП ₂ = (П ₂ min/П ₂ n) * 10
1	„С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	60	60	10.00

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, и след извършване на оценка на параметъра от техническото предложение, който подлежи на оценка съгласно методиката за оценка, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за обособени позиции с №№ 4 и 5; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция с № 1; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 5; „МИГ 23“ ЕООД - за обособена позиция с № 5; „ИНДЕСК“ ЕООД - за обособена позиция с № 4; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 1, 3, 4 и 5; „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2; „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 4 и 6.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 23.09.2020 г. от 13:30 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача дъна, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисия:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Анна Икономова

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Ивелина Иванова

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Иванина Иванова

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Милослава Караиванова

Особени мнения:

Няма.

ПРОТОКОЛ

отразяващ резултатите от работата на комисията по отварянето и проверката на отворените ценови предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя за участие в открита процедура с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г за назначаване на комисията и Заповед № CD-ORD-5708/ 02.09.2020 г. за удължаване на срока за приключване на работата на комисията на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Венета Захарина - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Милослава Караиванова - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София Област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 23.09.2020 г. в 13:30 часа, за да отвори на основание чл. 57 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

След отпадането на обективната невъзможност да изпълнява своите задължения по акта за назначаване на възложителя (цитираната по-горе заповед за назначаване на комисията), в състава на комисията за отразеното в настоящия протокол работно заседание се завърна назначената за основен член Венета Захарина, на мястото на временно заместващия я резервен член – Иванина Иванова. Преди да продължи изпълнението на задълженията си в състава на комисията, Венета Захарина се запозна с извършените действия от комисията за времето на нейното отсъствие, като същата не е подписвала и представяла нова декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, доколкото тя вече е участвала в дейността на комисията във връзка с което е представила такава декларация, и не са настъпили нови обстоятелства или промяна в декларираните обстоятелства, които да налагат подаването на нова или коригираща декларация от този вид. За завръщането в състава на комисията на Венета Захарина не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като същата е изначално определена като основен член в заповедта (цитирана по-горе) на възложителя за назначаване на комисията, както и защото същата е заместена само за определен период от време от определен със същата заповед резервен член.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано на 17.09.2020 г. в профила на купувача.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха Радостина Димитрова - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, и Мария Аврамова - упълномощен представител на „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица и се подписаха собственоръчно, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 23.09.2020 г. в 13:30 часа комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя, като преди самото отваряне, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията съобщи

резултатите от оценяването на офертите по показателят, различен от цената, извършено на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

Получените точки от допуснатите до оценяване участници по Показател 2: „Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П₂) за обособените позиции, са следните:

1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД получава:

- за обособена позиция № 4 – 10 точки;
- за обособена позиция № 5 – 10 точки.

2. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД получава за обособена позиция № 1 – 10 точки.

3. Участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД получава:

- за обособена позиция № 1 – 10 точки;
- за обособена позиция № 2 – 10 точки;
- за обособена позиция № 3 – 10 точки;
- за обособена позиция № 4 – 10 точки;
- за обособена позиция № 5 – 10 точки.

4. Участникът „МИГ 23“ ЕООД получава за обособена позиция № 5 – 8 точки.

5. Участникът „ИНДЕСК“ ЕООД получава за обособена позиция № 4 – 6.67 точки.

6. Участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД получава:

- за обособена позиция № 1 – 10 точки;
- за обособена позиция № 3 – 10 точки;
- за обособена позиция № 4 – 10 точки;
- за обособена позиция № 5 – 10 точки.

7. Участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД получава за обособена позиция № 2 – 10 точки.

8. Участникът „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД - за обособена позиция с № 2 – 8 точки.

9. Участникът „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД получава:

- за обособена позиция № 4 – 6.67 точки;
- за обособена позиция № 6 – 10 точки.

След като събщи оценката на участниците по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за съответните обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Ценовите предложения са, както следва:

1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

- за обособена позиция № 4 – 527 500.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 5 – 527 500.00 лв. без ДДС.

2. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, за обособена позиция 1 – 220 150.00 лв. без ДДС.

3. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

- за обособена позиция № 1 – 267 750.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 2 – 176 100.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 3 – 269 760.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 4 – 404 500.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 5 – 329 500.00 лв. без ДДС.

4. „МИГ 23“ ЕООД, за обособена позиция 5 – 1 687 300.00 лв. без ДДС.

5. „ИНДЕСК“ ЕООД, за обособена позиция 4 – 999 999.00 лв. без ДДС.

6. „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

- за обособена позиция № 1 – 220 150.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 3 – 200 060.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 4 – 329 500.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 5 – 329 500.00 лв. без ДДС.

7. „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, за обособена позиция № 2 – 232 207.00 лв. без ДДС.

8. „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, за обособена позиция № 2 – 1 319 907.00 лв. без ДДС.

9. „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

- за обособена позиция № 4 – 537 338.00 лв. без ДДС;
- за обособена позиция № 6 – 455 823.00 лв. без ДДС.

При отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 6 на участника „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, председателят на комисията обърна внимание, че ценовото предложение на този участник за тази обособена позиция не е подписано.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията направи обстойна проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях документи и установи следното:

1. Участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е допуснал аритметични грешки при изчисляване на Стойността на Количествено-стойностната сметка (КСС) за обособена позиция № 2. Съгласно Раздел III, част III.1 от документацията за участие комисията приведе Стойността на КСС в съответствие с предложените от участника единични цени от КСС. В резултат на това общата стойност на Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 възлиза на 232 200.00 лева без ДДС.

Видно от т. 4 от Ценовото предложение, участникът е изразил съгласие при наличие на аритметични грешки в представеното от него ценово предложение и приложената към него количествено-стойностна сметка, същите да бъдат отстранени от комисията по реда, посочен в Раздел III, част III.1 на документацията за обществена поръчка, предвид което комисията единодушно реши участникът да продължи участието си за обособената позиция, за която е подал оферта с така изчислената от комисията стойност на Ценовото му предложение – 232 200.00 лева без ДДС.

2. Участникът „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД е допуснал аритметични грешки при изчисляване на Стойността на Количествено-стойностната сметка (КСС) за обособена позиция № 2. Съгласно Раздел III, част III.1 от документацията за участие комисията приведе Стойността на КСС в съответствие с предложените от участника единични цени от КСС. В резултат на това общата стойност на Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 възлиза на 1 319 900.00 лева без ДДС.

Видно от т. 4 от Ценовото предложение, участникът е изразил съгласие при наличие на аритметични грешки в представеното от него ценово предложение и приложената към него количествено-стойностна сметка, същите да бъдат отстранени от комисията по реда, посочен в Раздел III, част III.1 на документацията за обществена поръчка, предвид което комисията единодушно реши участникът да продължи участието си за обособената позиция, за която е подал оферта с така изчислената от комисията стойност на Ценовото му предложение - 1 319 900.00 лева без ДДС.

3. Участникът „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 6 е представил ценово предложение, което не е подписано. Представянето на неподписано Ценово предложение представлява липса на ценово предложение от страна на участника, което е задължителен документ към офертата на участника съгласно императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника се съдържа неподписано ценово предложение (представляващо по същество липса на ценово предложение), на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предл. второ, неизпълнение на предварително обявено в документацията за обществената поръчка условие, а именно: изискването за представяне на ценово предложение с определени реквизити, включително подпис на представляващ участника, както и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предвид факта, че ценовото предложение на участника не отговаря на условията за представяне, офертата на участника не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. (част VI. Ценово предложение, образец на ценово предложение), комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата за обособена позиция № 6 участника „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като представената от него оферта, и в частност ценова оферта, не отговаря на императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП относно съдържанията на офертата.

Ценовите предложения и приложените към тях документи на останалите участници са в съответствие с изискванията на възложителя.

След като провери представените от останалите участници Ценови предложения и установи, че са в съответствие с предварително обявените условия, както и че не са допуснати технически и/или аритметични грешки, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

Комисията установи, че предложенията на участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция № 5, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 2, 4 и 5, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции с №№ 4 и 5, и „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция № 2, са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за съответните обособени позиции, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията взе решение председателят ѝ да изпрати до участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция № 5, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 2, 4 и 5, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции с №№ 4 и 5, и „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция № 2, писма, с които да изиска от тях да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, като в писмените искания следва да се укаже, както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начинът за представянето им при съобразяване на нормативно определените условия в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия на 23.09.2020 г.

Комисия: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател: Александър Тучев

Членове: 1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Анна Икономова

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Венета Захарина

Особени мнения: Няма. Информацията е
заличена съгласно чл. 5
и 6 от Регламент (ЕС)
2016/679

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Ивелина Иванова

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Милослава Караиванова

ПРОТОКОЛ

относно отваряне и анализ на получените на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценови предложения и оценка на ценовите предложения на допуснатите до класиране участници в открита процедура с реф. № PPS 20-033 и предмет: и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г за назначаване на комисията и Заповед № CD-ORD-5708/ 02.09.2020 г. за удължаване на срока за приключване на работата на комисията на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и на основание чл. 58 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Венета Захарина – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Милослава Караиванова – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София Област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 30.09.2020 г. в 13:30 часа, за да отвори получените на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновки на ценовите предложения, да ги анализира и обоснове приемането или неприемането им.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП на 24.09.2020 г. с писма изх. №№ СВ-DOC-3397/ 24.09.2020 г., СВ-DOC-3398/ 24.09.2020 г., СВ-DOC-3399/ 24.09.2020 г. и СВ-DOC-3400/ 24.09.2020 г. комисията изиска от участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция № 5, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция № 2, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - за обособени позиции с №№ 2, 4 и 5 и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД - за обособени позиции с №№ 4 и 5, да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за горепосочените обособени позиции. В горесцитираните писма са указани, както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Писмата, подписани от председателя на комисията, са изпратени до участниците чрез електронна поща на обявените от тях в ofertите им електронни адреси. Съобщенията с изпратените по електронната поща писма са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от електронната поща уведомления за доставка, участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД са получили искането за обосновка на 24.09.2020 г., следователно 5-дневния срок за представянето на писмените обосновки изтича на 29.09.2020 г., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в срока до 16:30 часа на 29.09.2020 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове от следните участници, от които това е изискано, а именно: „ЕЛФОР БГ“ ЕООД – за обособена позиция 5 - вх. № CD-DOC-9800/28.09.2020 г. 08:53 часа; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД – за обособена позиция 4 - вх. № CD-DOC-9801/28.09.2020 г. 08:54 часа; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – за обособена позиция 5 - вх. № CD-DOC-9816/28.09.2020 г. 11:21 часа; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – за обособена позиция 2 - вх. № CD-DOC-9817/28.09.2020 г. 11:22 часа; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – за обособена позиция 4 - вх. № CD-DOC-9818/28.09.2020 г. 11:23 часа; „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция 5 - вх. № 9871/28.09.2020 г. 16:25 часа, и „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция 2 - вх. № 9918/29.09.2020 г. 14:07 часа.

РАЗДЕЛ I. ПРЕГЛЕД, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПИСМЕНИТЕ ОБОСНОВКИ ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП:

Комисията разгледа, анализира и обсъди получените писмени обосновки, като реши да приеме всички предоставени писмени обосновки, поради следните причини и мотиви:

А) По отношение на обосновката на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД за обособена позиция 5:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-9800/ 28.09.2020 г. (08:53 часа), на който е записано текстово, че съдържа обосновка на ценово предложение за обособена позиция 5 „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица). Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 5.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните обективни обстоятелства, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него обща цена за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка, а именно:

1. Участникът е дружество, което се е специализирало в изготвяне на проектна документация за електроенергийни обекти на електроразпределителни дружества;
2. Участникът има натрупан дългогодишен опит в областта на проектирането на електроенергийни обекти и изготвянето на проектни документации по договори с електроразпределителни дружества, включително и с дружеството възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, от който опит участникът ще ползва създадените полезни практики, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд;
3. Дружеството разполага с проектантски екип, притежаващ необходимият опит при изготвяне на проекти, включително натрупан опит при изработването на проекти за дружеството възложител на настоящата поръчка „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. От 2014 година дружеството изпълнява договори за изготвяне на проектни документации за възложителя, като към настоящия момент персоналът на участника участва и в изпълнението на три договора с идентичен предмет, както следва: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на ел.табла на граница на собственост на територията на гр. София - ОЦ "Изток", „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция, ремонт и нови присъединявания, чрез кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на регион "Враца - Ловеч" и „Изготвяне на цялостна проектна документация за преустройство, ремонт и ново изграждане на въздушни електропроводи 20 kV и други съоръжения за присъединяване на нови абонати на територията на Области Враца и Ловеч“, поради което същият е запознат с изискванията на възложителя, свързани с изпълнението на съответните дейности, което води до увеличаване на производителността за единица време;
5. Участникът разполага с екип от проектанти с дългогодишен опит в изработването на проекти за електроенергийни обекти с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Въз основа на опита в проектирането на обекти за дружеството, което е възложител на настоящата обществена поръчка, дружеството е напълно наясно с обема и видовете дейности, както и с разходите, които са свързани с изпълнението на поръчката. Натрупаните знания и умения са предпоставка всеки обект да се изпълнява за оптимално кратко време. Добрата организация и планиране съкращават сроковете за изпълнение, а от там се намаляват разходите по проектиране, което е предпоставка за оптимизиране на предложените цени. Опитът на екипа от проектанти и опитът на самото дружество, създадената екипна организация на работата, са предпоставки за оптимизиране на часовите ставки за изпълнение на конкретните дейности и спестяване на нецелеве разходи за възнаграждения при престой, разходите за консумативи, материали, горива, енергия, амортизационни отчисления и печалба;

6. Вследствие на дългогодишния си опит в проектирането „ЕЛФОР БГ“ ЕООД е създадо архив с богата база от данни, детайли, чертежи, типови проекти, включително такива, които са разработени по изискване на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и които са съобразени със стандартите на дружеството, свързани с изготвяне на проекти, авторски надзор и издаване на разрешения за строеж;
7. Дружеството разполага със собствен офис, оборудван с необходимите компютърни конфигурации, програмно обезпечение, плотери, скенери и др., във връзка с което за дружеството няма да възниква необходимост от закупуване или наем на допълнително офис оборудване или софтуерни продукти, което допълнително би довело до оскъпяване на поръчката. В тази част от изпълнението на пръчката ще са необходими само разходи за консумативи;
8. Наличието на добри проектантски екипи с дългогодишен опит и стаж и екипната им работа също повишават ефективността и намалява разходите.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че специализирането на дружеството в изготвянето на проектни документации за електроенергийни обекти на електроразпределителни дружества и наличието на собствен проектантски екип с дългогодишен опит при изпълнение на подобни проекти е много благоприятстващ фактор за организацията на изпълнителския процес, който води до оптимизиране на необходимото време за изработването на проектните документации, а това, от своя страна, предпоставя до намаляването на цената за изпълнение на поръчката.

Също така опитът и квалификацията на персонала предпоставят увеличаването на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създават условия за намаляването на разходната норма на труд, което от своя страна има за резултат намаляване на себестойността на услугата, съответно и на единичната ѝ цена. Това, в съчетание с използването на собствено офис оборудване като компютърни конфигурации, програмно обезпечение, плотери, скенери и др. обективно намалява времето за изпълнение и разходите за труд, а от там се намалява и стойността на крайния продукт от дейността на участника, което, като следствие, води до икономичност при изпълнение на поръчката. Натрупването на предходен опит при изпълнението на дейности със същия предмет влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия процес на изготвяне и съгласуване на проектите, доколкото всички тези фактори участват при формирането на цената. Продължителната работа при изготвянето на проекти на сходни обекти, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на проекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изготвяне на проектната документация и представляват благоприятно условие, което предполага ефективното използване на персонала. Наличното на офис оборудване и създадената база от данни, детайли, чертежи, типови проекти, включително такива, които са разработени по изискване на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и които са съобразени със стандартите на дружеството, обуславят оптимизирането на допълнителните разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам благоприятстват и по-ниската предложена цена. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия процес по изготвянето и съгласуване на проектите, доколкото всички участват при формирането на цената. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на проектантските услуги по изготвяне на работни проекти, като предмета на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цените за изпълнението на тази основна дейност от обхвата на поръчката. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил в своята обосновка, като благоприятстващи фактори за оптимизацията на разходите за труд, обстоятелствата: минал и настоящ опит на участника при изпълнението на идентични проектантски услуги, включително с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за който изпълнява същите дейности и в момента; наличие на обучен и квалифициран експертен състав от проектантски екипи, с богат опит при проектиране на обекти в областта на електроенергетиката, създадена организация на труда и съвместяване на дейностите по различни договори, архив от данни, чертежи, детайли и т.н. Всички тези фактори предпоставят обективно оптимизирането на усилията, необходими за изготвяне на съответната проектна документация, времето за изпълнение, а от там и разходите за труд. Наличието на всички тези фактори, свързани с

организацията на труда и логистиката на процеса на проектиране, реално благоприятстват участника по такъв начин, че той да намали разходите си за труд и заплащането на непродуктивен престой на ангажираните при изпълнението служители. Логично, така реализираните икономии се отразяват благоприятно върху цената на проектирането, като основна дейност по изпълнение на поръчката.

Не на последно място, ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката, в това число човешки и технически, допълнително предпоставя икономичност при формирането на цената за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на външни ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност оскъпява нейното изпълнение. В случая за участника не са налице подобни допълнителни финансови тежести, които обективно се отразяват върху предложената от него обща цена в посока на нейната икономичност. Всички тези обстоятелства, комисията счита за икономически особености на процеса по изпълнение на дейностите от предмета на обособената позиция, за която се иска обосновката, които разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването като разходи за труд, транспорт, логистика и организация на изпълнението и прочие. Икономичността при определянето им, се отразява обективно върху предложената от участника цена на изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 5 от предмета на поръчката.

Б) По отношение на обосновката на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД за обособена позиция 4:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-9801/ 28.09.2020 г. (08:54 часа), на който е записано текстово, че съдържа обосновка на ценово предложение за обособена позиция 4 „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село). Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 4.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните обективни обстоятелства, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него обща цена за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка, а именно:

1. Участникът е дружество, което се е специализирало в изготвяне на проектна документация за електроенергийни обекти на електроразпределителни дружества;
2. Участникът има натрупан дългогодишен опит в областта на проектирането на електроенергийни обекти и изготвянето на проектни документации по договори с електроразпределителни дружества, включително и с дружеството възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, от който опит участникът ще ползва създадените полезни практики, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд;
3. Дружеството разполага с проектантски екип, притвежаващ необходимият опит при изготвяне на проекти, включително натрупан опит при изработването на проекти за дружеството възложител на настоящата поръчка „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. От 2014 година дружеството изпълнява договори за изготвяне на проектни документации за възложителя, като към настоящия момент персоналът на участника участва и в изпълнението на три договора с идентичен предмет, както следва: „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на ел.табла на граница на собственост на територията на гр. София - ОЦ "Изток",

- „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция, ремонт и нови присъединявания, чрез кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на регион "Враца - Ловеч" и „Изготвяне на цялостна проектна документация за преустройство, ремонт и ново изграждане на въздушни електропроводи 20 kV и други съоръжения за присъединяване на нови абонати на територията на Области Враца и Ловеч“, поради което същият е запознат с изискванията на възложителя, свързани с изпълнението на съответните дейности, което води до увеличаване на производителността за единица време;
5. Участникът разполага с екип от проектантите с дългогодишен опит в изработването на проекти за електроенергийни обекти с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Въз основа на опита в проектирането на обекти за дружеството, което е възложител на настоящата обществена поръчка, дружеството е напълно наясно с обема и видовете дейности, както и с разходите, които са свързани с изпълнението на поръчката. Натрупаните знания и умения са предпоставка всеки обект да се изпълнява за оптимално кратко време. Добрата организация и планиране съкращават сроковете за изпълнение, а от там се намаляват разходите по проектиране, което е предпоставка за оптимизиране на предложените цени. Опитът на екипа от проектантите и опитът на самото дружество, създадената екипна организация на работата, са предпоставка за оптимизиране на часовите ставки за изпълнение на конкретните дейности и спестяване на нецелеви разходи за възнаграждения при престой, разходите за консумативи, материали, горива, енергия, амортизационни отчисления и печалба;
 6. Вследствие на дългогодишния си опит в проектирането „ЕЛФОР БГ“ ЕООД е създадо архив с богата база от данни, детайли, чертежи, типови проекти, включително такива, които са разработени по изискване на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и които са съобразени със стандартите на дружеството, свързани с изготвяне на проекти, авторски надзор и издаване на разрешения за строеж;
 7. Дружеството разполага със собствен офис, оборудван с необходимите компютърни конфигурации, програмно обезпечение, плотери, скенери и др., във връзка с което за дружеството няма да възниква необходимост от закупуване или наем на допълнително офис оборудване или софтуерни продукти, което допълнително би довело до оскъпяване на поръчката. В тази част от изпълнение на пръчката ще са необходими само разходи за консумативи;
 8. Наличието на добри проектантите с дългогодишен опит и стаж и екипната им работа също повишават ефективността и намаляват разходите.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че специализирането на дружеството в изготвянето на проектни документации за електроенергийни обекти на електроразпределителни дружества и наличието на собствен проектантски екип с дългогодишен опит при изпълнение подобни проекти е силно благоприятстващ фактор за организацията на изпълнителския процес, който води до оптимизиране на необходимото време за изработването на проектните документации, а това от своя страна предпоставя намаляването на цената за изпълнение на поръчката.

Също така опитът и квалификацията на персонала водят до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създават условия за намаляването на разходната норма на труд, което от своя страна има за резултат намаляване на себестойността на услугата, съответно и единичната цена на услугата. В съчетание с използването на собствено офис оборудване като компютърни конфигурации, програмно обезпечение, плотери скенери и др., това обективно намалява времето за изпълнение и разходите за труд, а от там се поевтинява и стойността на крайния продукт от дейността на участника, което като следствие води до икономичност при изпълнение на поръчката. Натрупването на предходен опит при изпълнението на дейности със същия предмет, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите за време, както и самия процес на изготвяне и съгласуване на проектите, а всички тези фактори участват при формирането на цената. Продължителната работа при изготвянето на проекти на сходни обекти, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнението на проектите от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, също като свое обективно следствие обуславят оптимизирането на разходите при изготвяне на проектната документация и представляват благоприятно условие, което предполага ефективното използване на персонала, а наличното офис оборудване и създадената база от данни, детайли, чертежи, типови проекти, включително такива, които са разработени по изискване на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и които

са съобразени със стандартите на дружеството, въздействат за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам обуславят по-ниската предложена цена. Натрупването на предходен опит несъмнено влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия процес по изготвянето и съгласуване на проектите, а всички са фактори, които участват при формирането на цената. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на проектантските услуги по изготвяне на работни проекти, какъвто е предметът на настоящата поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цените за изпълнението на тази основна дейност от обхвата на поръчката. Колкото по-ниска е неговата стойности за участника, толкова по-ниска ще е предлаганата крайна цена за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил в своята обосновка, като благоприятстващи фактори за оптимизацията на разходите за труд, обстоятелствата: минал и настоящ опит на участника при изпълнението на идентични проектантски услуги, включително с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за когото изпълнява същите дейности и в момента, наличие на обучен и квалифициран експертен състав от проектанти, с богат опит при проектиране на обекти в областта на електроенергетиката, създадена организация на труда и съвместяване на дейностите по различни договори, архив от данни, чертежи, детайли и т.н. Всички тези фактори говорят обективно за оптимизиране на усилията, необходими за изготвяне на съответната проектна документация, времето за изпълнение, а от там и до минимизиране на разходите за труд. Наличието на всички тези фактори, свързани с организацията на труда и логистиката на процеса на проектиране, реално благоприятстват участника по такъв начин, че той да намали разходите си за труд и заплащането на непродуктивен престой на ангажираните при изпълнението служители. Логично така реализираните икономии се отразяват благоприятно върху цената на проектирането, като основна дейност по изпълнение на поръчката.

Не на последно място, ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката, в това число човешки и технически, допълнително предпоставя икономичност при формирането на цената за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на външни ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност оскъпява нейното изпълнение. В случая за участника не са налице подобни допълнителни финансови тежести, които обективно се отразяват върху предложената от него обща цена в посока на нейната икономичност. Всички тези обстоятелства, комисията счита за икономически особености на процеса по изпълнение на дейностите от предмета на обособената позиция, за която се иска обосновката, и те разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването като разходи за труд, транспорт, логистика и организация на изпълнението и прочие. Икономичността при определянето им, се отразява обективно върху предложената от участника обща крайна цена за изпълнението.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

В) По отношение на обосновката на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД за обособена позиция 5:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-9816/ 28.09.2020 г. (11:21 часа), на който е записано текстово, че съдържа обосновка за обособена позиция 5 „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадница). Обосновката е представена в указания срок, като комисията е

установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 5.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните обективни обстоятелства, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него обща цена за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка, а именно:

1. За определянето на съответните единични цени, от които се формира общата цена за изпълнение на поръчката, за остойностяването на изготвянето на работни проекти участникът е изходил от преценката си за сложност на поръчката съгласно техническото задание на възложителя и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и е определил същите при пълно съответствие с условията на документацията. Предложените цени са съобразени и с методиката на КИИП и всички разходи за извършване на съответните дейности;
2. В единичните цените за изпълнение на работите от КСС са включени разходите за труд, консумативи, материали, горива, енергия, амортизационни отчисления, работна заплата, разходи за управление и организация, вкл. печалба. Оптимизирани са дължимите часови ставки за изпълнение на конкретните дейности, като са спестени нецелеве разходи за възнаграждения;
3. В цената за изготвяне на работните проекти и за изготвяне на екзекутивните чертежи са включени всички разходи по изпълнение, включително транспортни и организационни, свързани с огледи и проучвателни работи за изработването на всички части на проектите и всички дейности от КСС. Взети са предвид описанието на предмета, изисквания, обхват на проектите и съставните им части, техническите спецификации и изисквания на възложителя. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД е с голям опит при изпълнение на предпроектни проучвания, изготвяне на работни проекти по всички части – включително частите, които съдържат работните проекти по настоящата поръчка, както и за изготвяне на екзекутивна документация. Опитът на дружеството е свързан както с проектирането на обекти на електроразпределителната и електропреносната мрежа, така и с други обекти;
4. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД разполага с високо квалифициран екип от проектантите с дългогодишен опит в изготвянето на проекти в областта на електроенергетиката. Проектантите, които са част от екипа за изпълнение на настоящата поръчка, са изготвяли работни проекти и предпроектни проучвания на обекти, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Въз основа на опита в проектирането на сходни обекти, дружеството е напълно наясно с обема и видовете дейности, както и с разходите, които са свързани с изпълнение на поръчката. Натрупаните знания и умения са предпоставка всеки обект да се изпълнява за оптимално кратко време. Добрата организация и планиране съкращават сроковете за изпълнение, а от там се намаляват разходите по проектиране, които са предпоставка за оптимизиране на предложените цени. При формиране на цените са спазени Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване и предвидения в него минимален осигурителен доход по основни икономическите дейности и квалификационни групи професии за 2020 г. Опитът на екипа от проектантите и опитът на самото дружество, създадената екипна организация на работата, са предпоставка за оптимизиране на часовите ставки за изпълнение на конкретните дейности и за спестяване на нецелеве разходи за възнаграждения при престой, разходи за консумативи, материали, горива, енергия, амортизационни отчисления и печалба;
5. Вследствие на дългогодишния си опит в проектирането „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД е създадо база данни, решения и детайли, свързани с изготвяне на проекти, авторски надзор и издаване на разрешения за строеж;
6. Дружеството разполага със собствени компютърни програми, чрез които се оптимизират и съкращават необходимите човекочасове, времетраенето на процеса, а оттам и разходите по изпълнението. Наличието на добри проектантите с дългогодишен опит и стаж и екипната им работа също е фактор повишаващ ефективността и намаляващ разходите;
7. Участникът е дружество, което се е специализирало в извършване и предоставяне на проектантски услуги за различни възложители в сферата на електроразпределителните и електропреносните мрежи, което изготвя предпроектни проучвания, работни проекти, геодезическо заснемане на обекти и нанасянето им в кадастъра, изработване, съгласуване и утвърждаване на ПУП и др.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите, изработване на екзекутивни чертежи и др. са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда, т.е. разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален/авторски труд. Това е обществено известно обстоятелство, което се следва от естеството на услугата и не се нуждае от доказване по същество. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на проектантските услуги по изготвяне на работни проекти, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цените за изпълнението на тази основна дейност от обхвата на поръчката. Участникът е посочил в своята обосновка като благоприятстващи фактори за оптимизацията на разходите за труд следните обстоятелства: опит на участника при изпълнението на идентични и сходни проектантски услуги в областта на енергетиката; наличие на обучен и квалифициран експертен състав от проектанти с богат опит при проектиране на обекти в областта на енергетиката; създадена организация на труда и разработени програмни продукти, полезни модели на проектна документация, база данни, детайли и т.н. Всички тези фактори говорят обективно за оптимизиране на усилията, необходими за изготвяне на съответната проектна документация, времето за изпълнение, а от там и до оптимизиране на разходите за труд. Наличието на всички тези фактори, свързани с организацията на труда и логистиката на процеса на проектиране, реално благоприятстват участника по такъв начин, че той да намали разходите си за труд и съответно заплащането на непродуктивен престой на ангажираните при изпълнението служители. Логично така реализираните икономии се отразяват благоприятно върху цената на проектирането, като основна дейност по изпълнение на поръчката. Изпълнението на проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите, зависят от квалификацията и опита на създадения екип от специалисти. Човешкият компонент определя ефективността и стойността на изпълнението и има пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияе в посока на постигане на икономичност при определянето на разходите за труд. Ползването на проектанти с дългогодишен опит при изпълнение на сходни дейности на други електроразпределителни и електропреносни дружества, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и до съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид проектантски дейности, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение, ведно с допълнителните разходи за труд. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя времето, необходимо за изпълнение и разходите за труд, особено при наличието на експертен състав, който е добре подготвен и упражнява своя труд в благоприятна от гледна точка на организацията на труда и технически обезпечена с необходимите специализирани технически средства работна среда, полезни модели и програмни продукти. По този начин се повишава ефективността на труда, за сметка на намаляването на разходите и времето за изпълнението. Опитът на дружеството, и създаденият богат архив от собствени разработки, както и опитът на отделните проектанти на участника, както при изготвяне на предпроектните разработки на обектите, така и при обработката на информацията и изготвянето на самите проекти, позволява и е предпоставка да се създаде ефективна организация в кратки срокове на персонала и материално-техническа база, което логично влияе върху намаляване на времето за администриране на работата, а оттам и върху оптимизирането на разходите и понижаването на цената на проектантските услуги, предмет на поръчката. От значение е и придобитият опит при изпълнение на договори с други енергийни дружества, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изготвяне на проектна документация. Комисията счита, че соченият от участника опит при изготвянето на проекти, създадената собствена база данни и интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти водят до намаляване на времето при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатия фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изготвяне на проекти, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвения продукт. Тези

обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при предоставяне на услугите по предмета на поръчката и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника, като логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 5 от предмета на поръчката.

Г) По отношение на обосновката на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД за обособена позиция 2:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-9817/ 28.09.2020 г. (11:22 часа), на който е записано текстово, че съдържа обосновка за обособена позиция 2 „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 2.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните обективни обстоятелства, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него обща цена за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка, а именно:

1. За определянето на съответните единични цени, от които се формира общата цена за изпълнение на поръчката, за остойностяването на изготвянето на работни проекти участникът е изходил от преценката си за сложност на поръчката съгласно техническото задание на възложителя и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и е определил същите при пълно съответствие с условията на документацията. Предложените цени са съобразени и с методиката на КИИП и всички разходи за извършване на съответните дейности;
2. В единичните цените за изпълнение на работите от КСС са включени разходите за труд, консумативи, материали, горива, енергия, амортизационни отчисления, работна заплата, разходи за управление и организация, вкл. печалба. Оптимизирани са дължимите часови ставки за изпълнение на конкретните дейности, като са съществени нецелеви разходи за възнаграждения;
3. В цената за изготвяне на работните проекти и за изготвяне на екзекутивните чертежи са включени всички разходи по изпълнение, включително транспортни и организационни, свързани с огледи и проучвателни работи за изработването на всички части на проектите и всички дейности от КСС. Взети са предвид описанието на предмета, изисквания обхват на проектите и съставните им части, техническите спецификации и изисквания на възложителя. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД е с голям опит при изпълнение на предпроектни проучвания, изготвяне на работни проекти по всички части – включително частите, които съдържат работните проекти по настоящата поръчка, както и за изготвяне на екзекутивна документация. Опитът на дружеството е свързан както с проектирането на обекти на електроразпределителната и електропреносната мрежа, така и с други обекти;
4. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД разполага с високо квалифициран екип от проектантите с дългогодишен опит в изготвянето на проекти в областта на електроенергетиката. Проектантите, които са част от екипа за изпълнение на настоящата поръчка, са изготвяли работни проекти и предпроектни проучвания на обекти, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Въз основа на опита в проектирането на сходни обекти, дружеството е напълно наясно с обема и видовете дейности, както и с разходите, които са свързани с изпълнение на поръчката. Натрупаните знания и умения са предпоставка всеки обект да се изпълнява за оптимално кратко време. Добрата организация и планиране съкращават сроковете за изпълнение, а от там се намаляват разходите по проектиране, които са предпоставка за

оптимизиране на предложените цени. При формиране на цените са спазени Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване и предвидения в него минимален осигурителен доход по основни икономическите дейности и квалификационни групи професии за 2020 г. Опитът на екипа от проектантите и опитът на самото дружество, създадената екипна организация на работата, са предпоставка за оптимизиране на часовите ставки за изпълнение на конкретните дейности и за спестяване на нецелеве разходи за възнаграждения при престой, разходи за консумативи, материали, горива, енергия, амортизационни отчисления и печалба;

5. Вследствие на дългогодишния си опит в проектирането „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД е създадо база данни, решения и детайли, свързани с изготвяне на проекти, авторски надзор и издаване на разрешения за строеж;
6. Дружеството разполага със собствени компютърни програми, чрез които се оптимизират и съкращават необходимите човекочасове, времетраенето на процеса, а оттам и разходите по изпълнението. Наличието на добри проектантите с дългогодишен опит и стаж и екипната им работа също е фактор повишаващ ефективността и намаляващ разходите;
7. Участникът е дружество, което се е специализирало в извършване и предоставяне на проектантски услуги за различни възложители в сферата на електроразпределителните и електропреносните мрежи, което изготвя предпроектни проучвания, работни проекти, геодезическо заснемане на обекти и нанасянето им в кадастъра, изработване, съгласуване и утвърждаване на ПУП и др.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите, изработване на екзекутивни чертежи и др. са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда, т.е. разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален/авторски труд. Това е обществено известно обстоятелство, което се следва от естеството на услугата и не се нуждае от доказване по същество. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на проектантските услуги по изготвяне на работни проекти, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цените за изпълнението на тази основна дейност от обхвата на поръчката. Участникът е посочил в своята обосновка като благоприятстващи фактори за оптимизацията на разходите за труд следните обстоятелства: опит на участника при изпълнението на идентични и сходни проектантски услуги в областта на енергетиката; наличие на обучен и квалифициран експертен състав от проектантите с богат опит при проектиране на обекти в областта на енергетиката; създадена организация на труда и разработени програмни продукти, полезни модели на проектна документация, база данни, детайли и т.н. Всички тези фактори говорят обективно за оптимизиране на усилията, необходими за изготвяне на съответната проектна документация, времето за изпълнение, а от там и до оптимизиране на разходите за труд. Наличието на всички тези фактори, свързани с организацията на труда и логистиката на процеса на проектиране, реално благоприятстват участника по такъв начин, че той да намали разходите си за труд и съответно заплащането на непродуктивен престой на ангажираните при изпълнението служители. Логично така реализираните икономии се отразяват благоприятно върху цената на проектирането, като основна дейност по изпълнение на поръчката.

Изпълнението на проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите, зависят от квалификацията и опита на създадения екип от специалисти. Човешкият компонент определя ефективността и стойността на изпълнението и има пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияе в посока на постигане на икономичност при определянето на разходите за труд. Ползването на проектантите с дългогодишен опит при изпълнение на сходни дейности на други електроразпределителни и електропреносни дружества, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и до съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид проектантски дейности, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и

дължимото възнаграждение, ведно с допълнителните разходи за труд. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя времето, необходимо за изпълнение и разходите за труд, особено при наличието на експертен състав, който е добре подготвен и упражнява своя труд в благоприятна от гледна точка на организацията на труда и технически обезпечена с необходимите специализирани технически средства работна среда, полезни модели и програмни продукти. По този начин се повишава ефективността на труда, за сметка на намаляването на разходите и времето за изпълнението.

Опитът на дружеството, и създаденият богат архив от собствени разработки, както и опитът на отделните проектантите на участника, както при изготвяне на предпроектните разработки на обектите, така и при обработката на информацията и изготвянето на самите проекти, позволява и е предпоставка да се създаде ефективна организация в кратки срокове на персонала и материално-техническа база, което логично влияе върху намаляване на времето за администриране на работата, а оттам и върху оптимизирането на разходите и понижаването на цената на проектантските услуги, предмет на поръчката. От значение е и придобитият опит при изпълнение на договори с други енергийни дружества, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изготвяне на проектна документация.

Комисията счита, че соченият от участника опит при изготвянето на проекти, създадената собствена база данни и интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти водят до намаляване на времето при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатия фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изготвяне на проекти, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвения продукт. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при предоставяне на услугите по предмета на поръчката и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

Д) По отношение на обосновката на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД за обособена позиция 4:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-9818/ 28.09.2020 г. (11:23 часа), на който е записано текстово, че съдържа обосновка за обособена позиция 4 „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витовша и Красно село). Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 4.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните обективни обстоятелства, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него обща цена за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка, а именно:

1. За определянето на съответните единични цени, от които се формира общата цена за изпълнение на поръчката, за остойносттаването на изготвянето на работни проекти участникът е изходил от преценката си за сложност на поръчката съгласно техническото задание на възложителя и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и е определил същите при пълно съответствие с условията на документацията. Предложените цени са съобразени и с методиката на КИИП и всички разходи за извършване на съответните дейности;

2. В единичните цените за изпълнение на работите от КСС са включени разходите за труд, консумативи, материали, горива, енергия, амортизационни отчисления, работна заплата, разходи за управление и организация, вкл. печалба. Оптимизирани са дължимите часови ставки за изпълнение на конкретните дейности, като са спестени нецелеве разходи за възнаграждения;
3. В цената за изготвяне на работните проекти и за изготвяне на екзекутивните чертежи са включени всички разходи по изпълнение, включително транспортни и организационни, свързани с огледи и проучвателни работи за изработването на всички части на проектите и всички дейности от КСС. Взети са предвид описанието на предмета, изисквания обхват на проектите и съставните им части, техническите спецификации и изисквания на възложителя. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД е с голям опит при изпълнение на предпроектни проучвания, изготвяне на работни проекти по всички части – включително частите, които съдържат работните проекти по настоящата поръчка, както и за изготвяне на екзекутивна документация. Опитът на дружеството е свързан както с проектирането на обекти на електроразпределителната и електропреносната мрежа, така и с други обекти;
4. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД разполага с високо квалифициран екип от проектантите с дългогодишен опит в изготвянето на проекти в областта на електроенергетиката. Проектантите, които са част от екипа за изпълнение на настоящата поръчка, са изготвяли работни проекти и предпроектни проучвания на обекти, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Въз основа на опита в проектирането на сходни обекти, дружеството е напълно наясно с обема и видовете дейности, както и с разходите, които са свързани с изпълнение на поръчката. Натрупаните знания и умения са предпоставка всеки обект да се изпълнява за оптимално кратко време. Добрата организация и планиране съкращават сроковете за изпълнение, а от там се намаляват разходите по проектиране, които са предпоставка за оптимизиране на предложените цени. При формиране на цените са спазени Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване и предвидения в него минимален осигурителен доход по основни икономическите дейности и квалификационни групи професии за 2020 г. Опитът на екипа от проектантите и опитът на самото дружество, създадената екипна организация на работата, са предпоставка за оптимизиране на часовите ставки за изпълнение на конкретните дейности и за спестяване на нецелеве разходи за възнаграждения при престой, разходи за консумативи, материали, горива, енергия, амортизационни отчисления и печалба;
5. Вследствие на дългогодишния си опит в проектирането „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД е създадо база данни, решения и детайли, свързани с изготвяне на проекти, авторски надзор и издаване на разрешения за строеж;
6. Дружеството разполага със собствени компютърни програми, чрез които се оптимизират и съкращават необходимите човечески часове, времетраенето на процеса, а оттам и разходите по изпълнението. Наличието на добри проектантите с дългогодишен опит и стаж и екипната им работа също е фактор повишаващ ефективността и намаляващ разходите;
7. Участникът е дружество, което се е специализирало в извършване и предоставяне на проектантски услуги за различни възложители в сферата на електроразпределителните и електропреносните мрежи, което изготвя предпроектни проучвания, работни проекти, геодезическо заснемане на обекти и нанасянето им в кадастъра, изработване, съгласуване и утвърждаване на ПУП и др.

Разгледани по същество, описанието от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите, изработване на екзекутивни чертежи и др. са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда, т.е. разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален/авторски труд. Това е обществено известно обстоятелство, което се следва от естеството на услугата и не се нуждае от доказване по същество. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на проектантските услуги по изготвяне на работни проекти, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цените за изпълнението на тази основна дейност от обхвата на поръчката. Участникът е посочил в своята обосновка като благоприятстващи фактори за оптимизацията на разходите за труд следните обстоятелства: опит на участника при изпълнението на идентични и сходни проектантски услуги в областта на енергетиката; наличие на обучен и квалифициран експертен

състав от проектантите с богат опит при проектиране на обекти в областта на енергетиката; създадена организация на труда и разработени програмни продукти, полезни модели на проектна документация, база данни, детайли и т.н. Всички тези фактори говорят обективно за оптимизиране на усилията, необходими за изготвяне на съответната проектна документация, времето за изпълнение, а от там и до оптимизиране на разходите за труд. Наличието на всички тези фактори, свързани с организацията на труда и логистиката на процеса на проектиране, реално благоприятстват участника по такъв начин, че той да намали разходите си за труд и съответно заплащането на непродуктивен престой на ангажираните при изпълнението служители. Логично така реализираните икономии се отразяват благоприятно върху цената на проектирането, като основна дейност по изпълнение на поръчката.

Изпълнението на проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите, зависят от квалификацията и опита на създадения екип от специалисти. Човешкият компонент определя ефективността и стойността на изпълнението и има пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияе в посока на постигане на икономичност при определянето на разходите за труд. Ползването на проектантите с дългогодишен опит при изпълнение на сходни дейности на други електроразпределителни и електропреносни дружества, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и до съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид проектантски дейности, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение, ведно с допълнителните разходи за труд. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя времето, необходимо за изпълнение и разходите за труд, особено при наличието на експертен състав, който е добре подготвен и упражнява своя труд в благоприятна от гледна точка на организацията на труда и технически обезпечена с необходимите специализирани технически средства работна среда, полезни модели и програмни продукти. По този начин се повишава ефективността на труда, за сметка на намаляването на разходите и времето за изпълнението.

Опитът на дружеството, и създаденият богат архив от собствени разработки, както и опитът на отделните проектантите на участника, както при изготвяне на предпроектните разработки на обектите, така и при обработката на информацията и изготвянето на самите проекти, позволява и е предпоставка да се създаде ефективна организация в кратки срокове на персонала и материално-техническа база, което логично влияе върху намаляване на времето за администриране на работата, а оттам и върху оптимизирането на разходите и понижаването на цената на проектантските услуги, предмет на поръчката. От значение е и придобитият опит при изпълнение на договори с други енергийни дружества, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изготвяне на проектна документация.

Комисията счита, че соченият от участника опит при изготвянето на проекти, създадената собствена база данни и интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти водят до намаляване на времето при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатия фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изготвяне на проекти, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвения продукт. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при предоставяне на услугите по предмета на поръчката и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

Е) По отношение на обосновката на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД за обособена позиция 5:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-9871/ 28.09.2020 г. (16:25 часа), на който е записано текстово, че съдържа обосновка за обособена позиция 5 „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица). Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 5. В папката с документи участникът е приложил и доказателства за част от декларираните от него обстоятелства във връзка с обосновката на предложената от него обща цена за изпълнение на услугите по обособена позиция 5.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните обективни обстоятелства, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него обща цена за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка, а именно:

1. При формирането на единичните цени, от които се формира общата цена за изпълнение на поръчката, участникът е включил всички възможни разходи за извършване на съответните дейности съгласно приложимите счетоводни стандарти, включително разходи за персонал (възнаграждения и осигуровки), за материали и амортизация, други разходи (транспортни, застраховки, лицензии, разходи за поддръжка, и др.), както и печалбата от дейността;
2. Формирането на единичните цени от Количествено-стойностната сметка (КСС), от които се получава общата цена, е съобразено с изискванията на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), като освен това са оптимизирани транспортните разходи и разходите за командировка (командировъчни няма да бъдат заплащани, т.к. офисът на участника е в близост до територията на обособената позиция, съответно до обектите, които ще се възлагат);
3. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД е инженерингово дружество, работещо в областта на електроенергетиката, чиято дейност покрива целия диапазон на консултантския сектор в енергетиката: от проучвания, прединвестиционни предложения, технически и работни проекти, финансови анализи до управления на проекти и въвеждането им в експлоатация;
4. Участникът има натрупан дългогодишен опит в проектирането в областта на енергетиката, инфраструктурата, околната среда и водите, от който опит участникът ще ползва създадените полезни практики, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд. Вследствие на дългогодишния си опит участникът е създавал/използва/изработил/въвел собствена методика за срочно и качествено изпълнение на задачите и разполага със собствена „електронна библиотека“ от стандартни и типови чертежи (над 200 броя готови елемента), необходими при изготвяне на проекти;
5. Дружеството разполага със собствен проектантски екип от над 50 проектанта с пълна проектантска правоспособност, притежаващи висока квалификация и дългогодишен опит при изпълнение на подобни проекти. Също така дружеството е регистрирало проектантско бюро в КИИП, което бюро е с комплексна специализация;
6. Дружеството прилага собствена уеб-базирана интегрирана система за управление, включваща в себе си практики, указания и инструменти за управление, която система е сертифицирана в съответствие със стандартите ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2007;
7. Участникът разполага с изградена собствена компютърна мрежа, включваща сървъри, компютри със съответната периферия, както и необходимите за тяхната работа специализирани софтуерни продукти, като за изпълнение на поръчката няма да е необходимо да се закупуват или наемат допълнително офис оборудване или софтуерни продукти, което допълнително би оскъпило поръчката;
8. Участникът разполага и със собствени транспортни средства и съвременни геодезически инструменти, което съкращава времето за работа на екипите, изготвящи геодезическото заснемане;

9. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД е изпълнявало рамкови договори с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД със същия предмет, вследствие на което е запознато с изискванията на дружеството към изпълнението на проектите;
10. Централният офис на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД е разположен на територията на гр. София, в близост до обекта на поръчката, което му позволява да ползва наличния ресурс – човешки, технически, за да изпълнява при намалени разходи за труд и транспорт дейностите по предмета на обособена позиция 5, която обхваща територията на Райони Лозенец, Овча купел и Триадица в град София;
11. Дружеството разполага с голям ликвиден финансов ресурс, като дейността му се финансира от собствени средства. Това позволява на дружеството да не използва кредити или кредитни линии, което би довело до оскъпяване на предлаганата услуга.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че специализирането на дружеството в инженеринговата дейност в областта на електроенергетиката и наличието на собствен проектантски екип с дългогодишен опит при изпълнението на подобни проекти е силно благоприятстващ фактор за организацията на изпълнителския процес, който води до оптимизиране на необходимото време за изработването на проектните документации, а това от своя страна е свързано с намаляването на цената за изпълнение на поръчката.

Също така опитът и квалификацията на персонала води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труд, водещо, от своя страна, до намаляване на себестойността на услугата, съответно и единичната ѝ цена. В съчетание с използването на сървъри, компютри със съответстващата периферия и специализирани софтуерни продукти обективно се намалява времето за изпълнение и разходите за труд, а от там се намалява и стойността на крайния продукт от дейността на участника, което, като следствие, води до икономичност при изпълнение на поръчката. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия процес на изготвяне и съгласуване на проектите, доколкото всички посочени обстоятелства се явяват фактори, които участват при формирането на цената. Наличието на собствен и изцяло оборудван със собствена техника офис на територията на гр. София, в това число човешки и технически ресурс непосредствено до мястото на изпълнение на поръчката представляват благоприятни условия за участника, които водят до значително редуциране на времето за реакция на участника, транспортните разходи и разходите за командировка, които непосредствено участват в ценообразуването. Наличието на собствени транспортни средства е предпоставка за снижаване до минимум на загубата на работно време, което съкращава транспортните разходи и времето за работа на екипите, изготвящи геодезическото заснемане, а от там се постига съответно увеличаване на производителността на труда, което обективно води до икономичност при изпълнение на поръчката. Въвеждането и поддържането на собствена система за управление на качеството, система за управление на околната среда и системата за управление на здравето и безопасността при работа също позволяват да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се подобри качеството и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите, включително разходите за труд. Разходите за труда и транспортните разходи са част от основните ценообразуващи показатели за този вид дейност. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката. Не на последно място, ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката, в това число и човешки и технически и финансови, допълнително предпоставя икономичност при формирането на цената за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на външни ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност оскъпява нейното изпълнение. В случая за участника не са налице подобни допълнителни финансови тежести, които обективно се отразяват върху предложената от него обща цена в посока на нейната икономичност. Всички тези обстоятелства, комисията счита за икономически особености на процеса по изпълнение на дейностите от предмета на обособената позиция, за която се иска обосновката, които разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването като разходи за

труд, транспорт, логистика и организация на изпълнението и прочие. Икономичността при определянето им, се отразява обективно върху предложената от участника цена на изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 5 от предмета на поръчката.

Ж) По отношение на обосновката на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД за обособена позиция 2:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-9918/ 29.09.2020 г. (14:07 часа), на който е записано текстово, че съдържа обосновка за обособена позиция 2 „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа 1 лист - текстово изложение.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните обективни обстоятелства, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него обща цена за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка, а именно:

1. При ценообразуването са ползвани както Методиките на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), така и на Камарата на Архитектите в България (КАБ) за определяне на размера на възнаграждението на проектантските услуги, с изменения и допълнение за комплексен проект, а за неупоменатите в методиките видове работи - по часова ставка за вложено време;
2. Участникът разполага с фирмени разработени автоматизирани програмни решения, в резултат на които част от документите при изготвянето на проектите по част „Електрическа“ се генерират заедно с проектната разработка. Тези програмни решение позволяват части ПБ, ПБЗ, ВОД и ПУСО на проекта да се генерират като свързани документи с проектната разработка по част „Електрическа“. Автоматично се генерират също така и количествените сметки за необходимите СМР и съоръжения и материали. Програмните решение са предпоставка всеки обект да се изпълнява в съкратено време. Съкращаването на времето за изпълнение от своя страна води до намаляване на разходите за изпълнение на проектните разработки и до повишаване на качеството на изпълнението, което е предпоставка за оптимизиране на предложените цени;
3. Участникът има натрупан дългогодишен опит при проектирането на подобен вид обекти, от който опит участникът ще се ползва при изготвянето на проектните разработки по настоящата поръчка;
4. Участникът разполага с екип от проектанти с дългогодишен опит в изработването на подобни проекти, натрупан в процеса на проектирането на подобни обекти. Натрупаните знания и умения са предпоставка за съкращаване на времето за изпълнение на всеки един проект. Съкращаването на времето за изпълнение от своя страна води до намаляване на разходите за изпълнение на проектните разработки и да се повиши качеството на изпълнението им. Съкращаването на сроковете за изпълнение води до намаляване на разходите по проектиране и са предпоставка за оптимизиране на предложените цени;
5. Като резултат от натрупаният дългогодишен опит в проектирането, участникът е създал голяма база от данни;
6. Наличието на добри проектанти с дългогодишен опит и стаж и екипната им работа също повишават ефективността и намалява разходите;

7. В заключение се изтъква, че при сключване на договор, същият и представените от участника мотиви за определяне на цената, ще бъдат регистрирани в КИИП.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обеспеченост. Изпълнението на проектирането зависи от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обеспеченост – техника и програмни продукти. Тези два компонента - човешкият и техническият, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им.

Опитът на проектантите на участника е от голямо значение както при обработката на информацията, така и при изготвянето на проектите, съгласуването им със съответните инстанции и позволява да се създаде ефективна организация, като се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, което намалява времето за администриране на работата, а оттам и ще доведе до оптимизиране на разходите и до понижаване на цената.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изготвянето на подобни проекти, наличието на собствена база данни, както и използването на интегриран подход при изготвяне на подобни проекти води до намаляване на времето за изготвянето на проектите, което в комбинация с богатият фирмен опит, използването на програмни решения, собствена разработка, използване на типизирани схемни решения обуславя икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са свързани с предмета на поръчката, водят до минимални разходи за труд и техническите разходи във връзка с изпълнението, тъй като то се осъществява за минимум единица време, при високо качество и използване на утвърдени решения при изпълнение на поръчката и по своето естество, логично водят до икономичност и ефективност при изпълнението ѝ.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

РАЗДЕЛ II. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

След като разгледа, анализира, обсъди и прие писмените обосновки на участниците относно предложените от тях общи цени за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, комисията, на база предложенията на участниците за съответните обособени позиции извърши оценка на офертите по параметъра от ценовото предложение „**Обща стойност за изпълнение на дейностите**” - Показател 1 съгласно методиката за комплексна оценка на офертите от документацията за участие.

Резултатите от извършеното оценяване на допуснатите участници по Показател 1 - **Обща стойност за изпълнение на дейностите** (P_1) по обособени позиции са, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“:

	Участници	ОП1 - Оценка на Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)		
		П1min - Минимална обща стойност за изпълнение на дейностите (лева без ДДС)	П1п - Обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от оценявания участник (лева без ДДС)	Брой точки ОП1 = $(\text{П1min}/\text{П1п}) * 90$
1	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	220 150.00	220 150.00	90.00
2	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД		267 750.00	74.00
3	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД		220 150.00	90.00

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“:

	Участници	ОП1 - Оценка на Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)		
		П1min - Минимална обща стойност за изпълнение на дейностите (лева без ДДС)	П1п - Обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от оценявания участник (лева без ДДС)	Брой точки ОП1 = $(\text{П1min}/\text{П1п}) * 90$
1	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	176 100.00	176 100.00	90.00
2	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД		232 200.00	68.26
3	„ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД		1 319 900.00	12.01

Обособена позиция № 3: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“:

	Участници	ОП1 - Оценка на Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)		
		П1min - Минимална обща стойност за изпълнение на дейностите (лева без ДДС)	П1п - Обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от оценявания участник (лева без ДДС)	Брой точки ОП1 = $(\text{П1min}/\text{П1п}) * 90$
1	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	200 060.00	269 760.00	66.75
2	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД		200 060.00	90.00

Обособена позиция № 4: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село):

	Участници	ОП ₁ - Оценка на Обща стойност за изпълнение на дейностите (П ₁)		
		П _{1min} - Минимална обща стойност за изпълнение на дейностите (лева без ДДС)	П _{1п} - Обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от оценявания участник (лева без ДДС)	Брой точки ОП ₁ = (П _{1min} /П _{1п}) * 90
1	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	329 500.00	527 500.00	56.22
2	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД		404 500.00	73.31
3	„ИНДЕСК“ ЕООД		999 999.00	29.66
4	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД		329 500.00	90.00
5	„С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД		537 338.00	55.19

Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица):

	Участници	ОП ₁ - Оценка на Обща стойност за изпълнение на дейностите (П ₁)		
		П _{1min} - Минимална обща стойност за изпълнение на дейностите (лева без ДДС)	П _{1п} - Обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от оценявания участник (лева без ДДС)	Брой точки ОП ₁ = (П _{1min} /П _{1п}) * 90
1	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	329 500.00	527 500.00	56.22
2	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД		329 500.00	90.00
3	„МИГ 23“ ЕООД		1 687 300.00	17.58
4	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД		329 500.00	90.00

След извършването на оценката по показател 1 „Обща стойност за изпълнение на дейностите“, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците ($КО = ОП_1 + ОП_2$), съгласно методиката за комплексна оценка от документацията за участие. Резултатите от извършената комплексна оценка на участниците по обособени позиции са, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“

Участници	Показатели за оценка		Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП2
	ОП1 - Оценка на Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)	ОП2 - Оценка на Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П2)	
	Брой точки ОП1 = $(П1min/П1n) * 90$	Брой точки ОП2 = $(П2min/П2n) * 10$	
„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	90.00	10.00	100.00
„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	74.00	10.00	84.00
„ЕЛФОР БГ“ ЕООД	90.00	10.00	100.00

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“

	Участници	Показатели за оценка		Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП2
		ОП1 - Оценка на Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)	ОП2 - Оценка на Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П2)	
		Брой точки ОП1 = $(П1min/П1n) * 90$	Брой точки ОП2 = $(П2min/П2n) * 10$	
1	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	90.00	10.00	100.00
2	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД	68.26	10.00	78.26
3	„ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД	12.01	8.00	20.01

Обособена позиция № 3: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“

	Участници	Показатели за оценка		Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП2
		ОП1 - Оценка на Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)	ОП2 - Оценка на Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П2)	
		Брой точки ОП1 = $(П1min/П1n) * 90$	Брой точки ОП2 = $(П2min/П2n) * 10$	
1	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	66.75	10.00	76.75
2	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД	90.00	10.00	100.00

Обособена позиция № 4: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село):

	Участници	Показатели за оценка		Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП2
		ОП1 - Оценка на Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)	ОП2 - Оценка на Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П2)	
		Брой точки ОП1 = $(P1min/P1n) * 90$	Брой точки ОП2 = $(P2min/P2n) * 10$	
1	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	56.22	10.00	66.22
2	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	73.31	10.00	83.31
3	„ИНДЕСК“ ЕООД	29.66	6.67	36.33
4	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД	90.00	10.00	100.00
5	„С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	55.19	6.67	61.86

Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадика):

	Участници	Показатели за оценка		Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП2
		ОП1 - Оценка на Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)	ОП2 - Оценка на Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П2)	
		Брой точки ОП1 = $(P1min/P1n) * 90$	Брой точки ОП2 = $(P2min/P2n) * 10$	
1	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	56.22	10.00	66.22
2	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	90.00	10.00	100.00
3	„МИГ 23“ ЕООД	17.58	8.00	25.58
4	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД	90.00	10.00	100.00

Предвид извършената комплексна оценка на офертите на допуснатите участници, отразена по-горе в Раздел II на настоящия протокол, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, в съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „**оптимално съотношение качество/цена**“, за всяка обособена позиция поотделно, както следва:

1. Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“.

За настоящата обособена позиция комисията не провежда класиране на настоящият етап, т.к. участниците, получили най-висока комплексна оценка (най-много точки), а именно „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД при оценяването са получили равен брой точки – 100. При оценката на участниците по двата показателя за оценка съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие, те също имат равен брой точки, а именно: по Показател 1: Обща стойност за изпълнение на дейностите и двамата участници имат по 90 точки, а по Показател 2: Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности участниците, са получили по 10 точки, поради което, съгласно т. 5.2.3. от документацията за участие, за

да се определи изпълнител за тази обособена позиция, комисията следва да проведе публично жребий при условията и редът от документацията за участие.

2. Обособена позиция № 2: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1-во място: „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от 100.00 лв. без ДДС; | – 100.00 точки и обща стойност 176 |
| 2-ро място: „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД с комплексна оценка от 200.00 лв. без ДДС; | – 78.26 точки и обща стойност 232 |
| 3-то място: „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД с комплексна оценка от 900.00 лв. без ДДС. | – 20.01 точки и обща стойност 1 319 |

3. Обособена позиция № 3: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“:

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1-во място: „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от 060.00 лв. без ДДС; | – 100.00 точки и обща стойност 200 |
| 2-ро място: „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от 760.00 лв. без ДДС. | – 76.75 точки и обща стойност 269 |

4. Обособена позиция № 4: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Витоша и Красно село):

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1-во място: „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка от 329 500.00 лв. без ДДС; | – 100.00 точки и обща стойност |
| 2-ро място: „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с комплексна оценка от 404 500.00 лв. без ДДС; | – 83.31 точки и обща стойност |
| 3-то място: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с комплексна оценка от 527 500.00 лв. без ДДС; | – 66.22 точки и обща стойност |
| 4-то място: „С ЕНД С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 537 338.00лв. без ДДС; | – 61.86 точки и обща стойност |
| 5-то място: „ИНДЕСК“ ЕООД с комплексна оценка от 999 999.00 лв. без ДДС. | – 36.33 точки и обща стойност |

5. Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица).

За настоящата обособена позиция комисията не провежда класиране на настоящият етап, т.к. участниците, получили най-висока комплексна оценка (най-много точки), а именно „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД при оценяването са получили равен брой точки – 100. При оценката на участниците по двата показателя за оценка съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие, те също имат равен брой точки, а именно: по Показател 1: Обща стойност за изпълнение на дейностите и двамата участници имат по 90 точки, а по Показател 2: Срок за проектиране

и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, участниците са получили по 10 точки, поради което, съгласно т. 5.2.3. от документацията за участие, за да се определи изпълнител за тази обособена позиция, комисията следва да проведе публично жребий при условията и редът от документацията за участие.

Обособена позиция № 6: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област (ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“).

За настоящата обособена позиция всички оферти за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма и начин.

В резултат на извършената оценка на офертите на участниците съгласно методиката за оценка на офертите от раздел IX от документацията за участие и констатациите на комисията във връзка с получените равен максимален брой точки от комплексните оценки на офертите, включително равен максимален брой точки по двата показателя за оценка ОП₁ и ОП₂ от участниците за обособена позиция № 1: „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД и за обособена позиция № 5 „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, комисията реши, на основание чл 58, ал. 3 от ППЗОП и т. 5.2.3. от документацията за участие да проведе жребий за определяне на изпълнител в частта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5. Условията и редът за провеждане на жребия са подробно описани в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията реши публичното провеждане на жребия за определяне на изпълнител по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5 да се проведе на 09.10.2020 г. от 10:00 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 58, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото за провеждане на жребия за определяне на изпълнител за горепосочените обособени позиции.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия без изразени особени мнения на **30.09.2020 г.**

Комисия:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Анна Икономова

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Ивелина Иванова

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Венета Захаринова

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Милослава Караиванова

Особени мнения: Няма

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

ПРОТОКОЛ

за

резултатите от проведения жребий за определяне на изпълнител между участниците, получили равни комплексни оценки в обществена поръчка с реф. № PPS 20-033 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София Област” за Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“ и за Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица)

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3421/ 09.06.2020 г за назначаване на комисията и Заповед № CD-ORD-5708/ 02.09.2020 г. за удължаване на срока за приключване на работата на комисията, и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД и на основание чл. 58, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
3. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
4. Венета Захарина – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
5. Милослава Караиванова – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София Област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

се събра на 09.10.2020 г. в 10:00 часа, за да проведе на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 5 от горепосочената обществена поръчка с реф. № PPS 20-033.

На основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото за публично провеждане на жребия за определяне на изпълнител на обществената поръчка между участниците, получили равни комплексни оценки за Обособена позиция № 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“ и за Обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадица) от горепосочената обществена поръчка с реф. № PPS 20-033, е публикувано на 05.10.2020 г. в досието на процедурата в профила на купувача.

На публичното заседание на комисията по провеждане на жребия за определяне на изпълнител на обществената поръчка между участниците, получили равни комплексни оценки за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 5, присъстваха Радостина Димитрова - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, Георги Чунчев и Атанас Костов - упълномощени представители на „ЕЛФОР БГ“ ЕООД и Виолета Милушева - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица и се подписаха собственооръчно, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне тегленето на жребия на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 09.10.2020 г. в 10:00 часа, комисията пристъпи към провеждане на жребия за всяка обособена позиция поотделно. Първоначално комисията проведе жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти по Обособена позиция № 1, след което проведе жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти по Обособена позиция № 5.

Жребият за всяка обособена позиция поотделно бе проведен при условията и редът, подробно описани в т. 5.2.3. от документацията за участие, а именно: „Поставят се три кутии, които се надписват – кутия с имената на участниците, получили равни комплексни оценки, кутия с имената на членовете на комисията и кутия с поредните номера на класиране, съответни на броя на офертите с равни комплексни оценки съгласно обявената методика за оценка. Председателят на комисията тегли един билет от кутията с имената на членовете на комисията, като изтегленият член на комисията ще извършва по-нататък тегленето на имената на участниците и тяхното класиране от останалите две кутии. Избраният член на комисията последователно изтегля билет от кутията с имената на участниците и билет от кутията с поредните номера, като ги съобщава на присъстващите. Това се повтаря, докато не се изчерпят всички билети от кутиите с имената на участниците и поредните номера за класирането на офертите. Класирането на участниците в резултат от жребия се отразяват в протокол, който се подписва от комисията и присъстващите представители на участниците. За изпълнител ще бъде определен участникът, за когото при жребия е изтеглен пореден № 1, като съответно останалите участници ще бъдат класирани според поредността на номера, изтеглен за тях.“

След проведения жребий за всяка от обособените позиции поотделно се установи следният ред за класиране на участниците, съгласно поредния номер, който комисията изтегли за всеки от тях:

За обособена позиция 1: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“:

№	Име на участника, изтеглено от кутията с имената на участниците:	Изтеглен № от кутията с поредните номера, определящ реда за класиране на участниците:
1	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД	1
2	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	2

Имената на участниците и съответният номер, определящ реда за водене на преговорите за обособена позиция № 1, са изтеглени от Анна Икономова. Името е изтеглено от председателя на комисията от кутията с имената на членовете на комисията, съгласно посочения в т. 5.2.3. от документацията за участие ред.

В резултат на проведения от комисията жребий за обособена позиция № 1 на първо място ще бъде класиран участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, а на второ място ще бъде класиран участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

За обособена позиция № 5: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София – ОЦ „Юг“ (Райони Лозенец, Овча купел и Триадница):

№	Име на участника, изтеглено от кутията с имената на участниците:	Изтеглен № от кутията с поредните номера, определящ реда за класиране на участниците:
1	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	1
2	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД	2

Имената на участниците и съответният номер, определящ реда за класиране на участниците за обособена позиция 5, са изтеглени от Венета Захарина. Името е изтеглено от председателя на комисията от кутията с имената на членовете на комисията, съгласно посочения в т. 5.2.3. от документацията за участие ред.

В резултат на проведената от комисията жребий за обособена позиция № 5 на първо място ще бъде класиран участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, а на второ място ще бъде класиран участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия без изразени особени мнения на **09.10.2020 г.**

За комисията:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Председател: Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова
3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Венета Захарина

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Ивелина Иванова
4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Милослава Караиванова

За присъстващите представители на участниците:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Радостина Димитрова

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Атанас Костов

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Георги Чунчев
4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679
Виолета Милушева